



Akademia Nauk Stosowanych
im. Hipolita Cegielskiego w Gnieźnie Uczelnia Państwowa

SYLABUS

Pozycja przedmiotu w planie:		PO 10:
1. OGÓLNY OPIS PRZEDMIOTU		
1	Nazwa modułu	Obieralny kierunkowy
2	Nazwa przedmiotu	Zarządzanie łańcuchem dostaw
3	Kierunek studiów	Zarządzania i Inżynieria Produkcji
4	Poziom studiów	Studia pierwszego stopnia
5	Forma studiów	Niestacjonarne
6	Profil studiów	praktyczny
7	Rok studiów	3
8	Semestr przedmiotu	6
9	Jednostka prowadząca kierunek studiów	Instytut Nauk Technicznych
10	Liczba punktów ECTS	4
11	Sposób zaliczenia:	Zaliczenie
12	Imię i nazwisko nauczyciela (li) akademickiego (ich), stopień lub tytuł naukowy, adres e-mail	Dr inż. Ireneusz Gania i.gania@ans-gniezno.edu.pl
13	Imię i nazwisko koordynatora(ów) przedmiotu, stopień lub tytuł naukowy, adres e-mail	Dr inż. Ireneusz Gania i.gania@ans-gniezno.edu.pl
14	Język wykładowy	polski
15	Tryb prowadzenia zajęć	stacjonarny
16	Sposób prowadzenia zajęć	Synchroniczny
17	Narzędzia informatyczne wykorzystywane do prowadzenia zajęć, udostępniania materiałów i komunikacji ze studentami	Teams, Moodle
15	Przedmioty wprowadzające	Podstawy zarządzania, Zarządzanie produkcją
16	Wymagania wstępne	1. student zna podstawy organizacji produkcji i podstawy zarządzania przedsiębiorstwem 2. student potrafi użyć podstawowych mierników efektywności procesu produkcyjnego 3. student wykazuje chęć do współdziałania w grupie.
17	Cele przedmiotu:	
C1	Opanowanie przez studenta wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych związanych z zarządzaniem łańcuchem dostaw;	
C2	Zapoznanie studentów z istotą i zasadami działania łańcuchów dostaw;	
C3	Poznanie przez studentów podstawowych rozwiązań stosowanych w tym zakresie	

18	Forma zajęć, liczba godzin wymagająca bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego, liczba godzin nakładu pracy studenta	
	Forma zajęć	Liczba godzin
	1.wykłady	16
	2.projekty	16
	3.ćwiczenia	
	Suma godzin	32
lp.	Całkowity nakład pracy studenta	
1.	Nakład pracy związany z zajęciami wymagającymi bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego wynosi:	
	wykłady	
	ćwiczenia	
	Nakład pracy związany z zajęciami wymagającymi bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego wynosi 32... godzin, co odpowiada ...2. punktom ECTS.	
2	Bilans nakładu pracy studenta: 1. zajęcia praktyczne 2. praca własna studenta 3. konsultacje Łączny nakład pracy studenta wynosi.....43..... godzin, co odpowiada...1. punktom ECTS.	
3	Łączny nakład pracy studenta (pozycja 1+2)	
4	Punkty ECTS za przedmiot	
5	Liczba punktów ECTS, którą student musi osiągnąć w ramach zajęć o charakterze praktycznym w tym zajęć laboratoryjnych, warsztatowych, projektowych	
Efekty uczenia się - wiedza		W1: Zna podstawowe pojęcia, rodzaje i zadania systemów logistycznych oraz ich infrastruktury technicznej i informatycznej [K_W17]. W2: Zna i rozumie rolę podstawowych przepisów dotyczących prawa gospodarczego. Zna prawne aspekty tworzenia i funkcjonowania przedsiębiorstw w Polsce, zawierania transakcji handlowych. Zna i rozumie znaczenie ochrony własności intelektualnej i prawa autorskiego [K_W19]. W3: Ma podstawową wiedzę dotyczącą ekologii i zarządzania środowiskowego obejmującą ochronę przyrody i krajobrazu, ekologię przemysłową, monitorowanie zanieczyszczeń. Zna zagrożenia wynikające z działalności przemysłowej oraz zużywania zasobów naturalnych i eksploatacji maszyn i urządzeń [K_W23].
Efekty uczenia się - umiejętności		U1: Potrafi wykorzystać technikę informacyjną i informatykę w obszarze zarządzania produkcją i innych obszarach technicznych i pozatechnicznych [K_U08]. U2: Ma doświadczenie związane z utrzymaniem urządzeń, obiektów i systemów technicznych typowych dla kierunku ZIP. Potrafi opracować prognozy, plany taktyczne i operacyjne, harmonogramy oraz kontrolować postępy robót, zarządzać zapasami i dostawami [K_U11]. U3: Potrafi zaplanować, przeprowadzić lub zaprojektować i ocenić efekt eksperymentu, symulacji, projektu, badania, kalkulacji itp. Potrafi wyciągać i formułować wnioski [K_U14].
Efekty uczenia się – kompetencje społeczne		K1: Jest przygotowany do podjęcia pracy w zawodach: inżynier produkcji, specjalista ds. jakości i innych pokrewnych oraz do podjęcia własnej działalności gospodarczej [K_K01]. K2: Potrafi podnosić swoje kwalifikacje i kompetencje rozumie konieczność permanentnego doskonalenia się. Zasięga opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym

	rozwiązaniem problemu [K_K04]. K3: Jest świadom ograniczeń własnej wiedzy i umiejętności, potrafi krytycznie spojrzeć na efekty własnej pracy i podnosić jej efektywność, jest gotów do ponoszenia odpowiedzialności za przydzielony odcinek zadań. Wykazuje wysoki poziom tolerancji dla odmiennych poglądów [K_K05].
--	---

2. TREŚCI PROGRAMOWE ODNIESIONE DO EFEKTÓW UCZENIA SIĘ		
Forma zajęć	Treści programowe	liczba godzin
Forma:		
1	<p>Wykłady: 1. Definicja łańcucha dostaw. Zasady działania łańcucha dostaw: Utrzymanie zapasów w łańcuchu dostaw; Strategie zarządzania zmiennym popytem w łańcuchu dostaw (zarządzanie buforami / bufory zapasów / pojemność buforów; strategia redukcji czasu; strategia odroczenia, wspólne procesy; prognozowanie i plan); Strategia CPFR (dziewięć kroków); Analiza zapasów - w całej sieci;</p> <p>2. Konwencjonalne i zintegrowane łańcuchy dostaw: Szczupły i zwinny łańcuch dostaw; Zapasy zarządzane przez dostawcę (VMI); VMI - oczekiwania wszystkich stron; Zarządzanie informacją (dostawca ? klient); VMI - proces oceny;</p> <p>3. Sustainable SC; Green SC; Sustainable SC, Green SC, Closed-loop SC, Food SC, Global SC, Humanitarian SC, Service SC, Reverse SC, Slim SC, Agile SC and SC integration, SC coordination, SC performance, SC resilience, SC risk management, SC collaboration, SC finance, SC design, SC agility, SC network, SC disruption, SC visibility, SC dynamic, SC sustainability, SC flexibility, SC strategy, SC innovation, SC relationships, SC security, SC complexity</p> <p>4. JiT II: Badanie wpływu modeli prognostycznych w łańcuchu dostaw; Analiza zapasów - w całej sieci;</p> <p>5. Operator logistyczny w łańcuchu dostaw (3rd party logistics, 4th party logistics);</p> <p>6. Benchmarking w łańcuchu dostaw: Redukcja zmienności w łańcuchu dostaw; Techniki rozwiązywania problemów w procesie (definicja problemu, zbieranie informacji, identyfikacja rozwiązań alternatywnych; ocena wariantów i wybór najlepszego rozwiązania, oceny działań); Techniki rozwiązywania problemów (burza mózgów, Mind Mapping, 5 x dlaczego; Analiza przyczynowo-skutkowa; Cykl PDCA); Identyfikacja możliwości doskonalenia procesów (mapowanie strumienia wartości);</p> <p>7. Koordynacja działań w łańcuchu dostaw;</p>	16
2	<p>Projekty: Zaprojektowanie łańcucha dostaw w oparciu o takie wymagania jak: Zapas bezpieczeństwa. Ekonomiczna wielkość partii produkcyjnej (dostawy), algorytm MRP. Metody i modele stosowane w prognozowaniu.</p>	16
3	<p>Ćwiczenia:</p>	

3. LITERATURA	
Literatura podstawowa	<p>1. Ciesielski M., Zarządzanie łańcuchami dostaw, PWE, Warszawa, 2011</p> <p>2. Ciesielski M., Długosz J., Strategie łańcuchów dostaw, PWE, Warszawa, 2010</p> <p>3. Witkowski J., Zarządzanie łańcuchem dostaw. Koncepcje - procedury - doświadczenia, PWE, Warszawa, 2010</p> <p>4. Awasthi A., Grzybowska K., Barriers of the supply chain integration process , Logistics Operations, Supply Chain Management and Sustainability, P. Golinska (ed.) Springer International Publishing,</p>

	pp. 15-30, 2014, DOI: 10.1007/978-3-319-07287-6_2 5. Grzybowska K., Modele referencyjne wybranych mechanizmów koordynacji działań w łańcuchu dostaw, Logistyka Nr 3, s. 5660-5664, 2015 6. Grzybowska K., Awasthi A., Sawhney R., (eds.), Sustainable Logistics and Production in Industry 4.0 – new opportunities and challenges, EcoProduction (Environmental Issues in Logistics and Manufacturing). Springer, Cham, 2020 3. Projektowanie struktur systemów produkcyjnych, Mazurczak J., WPP, Poznań, 200
Literatura uzupełniająca	1. Grzybowska K., Koordynacja - Systematyczna dyrektywa sprawnego działania systemów złożonych - wybrane aspekty, Nauki o Zarządzaniu, 3 (28)/2016, s. 30-39, 2016 2. Grzybowska K., Koopetycja - współczesna forma współpracy w łańcuchu dostaw, Logistyka nr 6, s. 32-34, 2011

4. METODY DYDAKTYCZNE	
Forma	Metody dydaktyczne
Wykład	Wykład informacyjny(konwencjonalny)(przekaz informacji w sposób usystematyzowany) o charakterze monograficznym, w formie prezentacji multimedialnej
Ćwiczenia	Rozwiązywanie zadań przy tablicy z udziałem studentów
Laboratorium	

5. METODY I KRYTERIA OCENIANIA															
Forma zajęć: wykłady	Forma zaliczenia: test wielokrotnego wyboru														
Uzyskane punkty są przeliczane na oceny według następującej skali: <table border="0"> <tr> <td>Procent punktów</td> <td>Ocena</td> </tr> <tr> <td>91-100%</td> <td>Bardzo dobry</td> </tr> <tr> <td>85-90%</td> <td>Dobry plus</td> </tr> <tr> <td>76-84%</td> <td>Dobry</td> </tr> <tr> <td>66-75%</td> <td>Dostateczny plus</td> </tr> <tr> <td>51-65%</td> <td>Dostateczny</td> </tr> <tr> <td>0-50%</td> <td>Niedostateczny</td> </tr> </table>		Procent punktów	Ocena	91-100%	Bardzo dobry	85-90%	Dobry plus	76-84%	Dobry	66-75%	Dostateczny plus	51-65%	Dostateczny	0-50%	Niedostateczny
Procent punktów	Ocena														
91-100%	Bardzo dobry														
85-90%	Dobry plus														
76-84%	Dobry														
66-75%	Dostateczny plus														
51-65%	Dostateczny														
0-50%	Niedostateczny														
Opis: Test wielokrotnego wyboru, około 35 pytań, na Moodle, forma stacjonarna przy użyciu komputera															
Forma zajęć: projekty	Forma zaliczenia: ocena na podstawie postępu realizacji projektu, obrona projektu														
Uzyskane punkty są przeliczane na oceny według następującej skali: <table border="0"> <tr> <td>Procent punktów</td> <td>Ocena</td> </tr> <tr> <td>91-100%</td> <td>Bardzo dobry</td> </tr> <tr> <td>85-90%</td> <td>Dobry plus</td> </tr> <tr> <td>76-84%</td> <td>Dobry</td> </tr> <tr> <td>66-75%</td> <td>Dostateczny plus</td> </tr> <tr> <td>51-65%</td> <td>Dostateczny</td> </tr> <tr> <td>0-50%</td> <td>Niedostateczny</td> </tr> </table>		Procent punktów	Ocena	91-100%	Bardzo dobry	85-90%	Dobry plus	76-84%	Dobry	66-75%	Dostateczny plus	51-65%	Dostateczny	0-50%	Niedostateczny
Procent punktów	Ocena														
91-100%	Bardzo dobry														
85-90%	Dobry plus														
76-84%	Dobry														
66-75%	Dostateczny plus														
51-65%	Dostateczny														
0-50%	Niedostateczny														
Opis: Ocena końcowa na podstawie postępu realizacji projektu, obrona projektu, przesłanego na Moodle															
Forma zajęć:	Forma zaliczenia:														
Uzyskane punkty są przeliczane na oceny według następującej skali: <table border="0"> <tr> <td>Procent punktów</td> <td>Ocena</td> </tr> <tr> <td>91-100%</td> <td>Bardzo dobry</td> </tr> <tr> <td>85-90%</td> <td>Dobry plus</td> </tr> <tr> <td>76-84%</td> <td>Dobry</td> </tr> <tr> <td>66-75%</td> <td>Dostateczny plus</td> </tr> </table>		Procent punktów	Ocena	91-100%	Bardzo dobry	85-90%	Dobry plus	76-84%	Dobry	66-75%	Dostateczny plus				
Procent punktów	Ocena														
91-100%	Bardzo dobry														
85-90%	Dobry plus														
76-84%	Dobry														
66-75%	Dostateczny plus														

51-65%	Dostateczny
0-50%	Niedostateczny
Opis:	
Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest uzyskanie pozytywnych ocen ze wszystkich form zajęć	

Zatwierdzenie karty opisu zajęć		
	Stanowisko	Podpis
	Tytuł/stopień naukowy, imię nazwisko	
Opracował	Dr inż. Ireneusz Gania	
Zatwierdził	Dyrektor Instytutu.....	