**Akademia Nauk Stosowanych**

**im. Hipolita Cegielskiego w Gnieźnie**

**Uczelnia Państwowa**

**Instytut Nauk o Zdrowiu**

**PROTOKÓŁ** **EGZAMINU DYPLOMOWEGO MAGISTERSKIEGO**

z dnia …………………………….

**Pan/i:** ………………………………………………

**Nr albumu:**………………………………………

Temat pracy magisterskiej**:**

…………………………………………………………………………….....................................

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………… **zdawał/a egzamin magisterski przed Komisją Egzaminacyjną w składzie:**

Przewodniczący: ……………………………………………

Promotor: ……………………………………………

Recenzent: ……………………………………………

Egzamin magisterski miał następujący przebieg:

1. Na podstawie formularzy z ocenami pracy magisterskiej przez promotora i recenzenta (ocen cząstkowych) Komisja Egzaminacyjna ustaliła ocenę ww. pracy magisterskiej (ocena uśredniona arytmetycznie).

**Ocena pracy magisterskiej1:**…………………………………………………..

1. Następnie przeprowadzona została obrona pracy magisterskiej. Student/tka przedstawił/a Komisji Egzaminacyjnej pracę magisterską i odpowiadał/a na zadane przez Komisję Egzaminacyjną pytania do pracy magisterskiej. Komisja Egzaminacyjna ustaliła ocenę obrony pracy magisterskiej.

**Ocena z obrony pracy magisterskiej1**: …..………………………………….…..……………

III. Następnie Komisja Egzaminacyjna przeprowadziła **egzamin końcowy** i zadała studentce/towi pytania z zakresu kształcenia na kierunku oraz oceniła odpowiedzi:

**Pytania: Ocena odpowiedzi2:**

1. ……………………………………………………………………………….. ………………
2. ……………………………………………………………………………….. ……………....
3. ………………………………………………….……………………………. ………………
4. ………………………………………………….……………………………. ………………

IV. Mając na uwadze ww. ocenę z obrony pracy magisterskiej oraz oceny z odpowiedzi na pytania egzaminu końcowego Komisja Egzaminacyjna stwierdza, że:

Pan/i …………………………………........................................

**złożył/a egzamin magisterski z wynikiem pozytywnym / negatywnym3**

(niepotrzebne skreślić)

**i uzyskał/a ocenę końcową egzaminu magisterskiego4**:

**……………………………………………………………………………………………….**

V. Następnie Komisja Egzaminacyjna dokonała sumowania:

* 60% x ……………………………… tj. średniej arytmetycznej wszystkich ocen z egzaminów i zaliczeń otrzymanych podczas studiów, z wyjątkiem przedmiotów nadobowiązkowych i uzupełniających,

**wartość:** ……………...……………………

* 20% x ………………………………. tj. oceny pracy magisterskiej (z pkt. I protokołu) **wartość:** ……………………………………
* 20% x ……………………………… tj. oceny z egzaminu magisterskiego (z pkt. IV protokołu) **wartość:** ……………………………………

**suma wartości:** ………………………………

Na podstawie powyższego sumowania Komisja Egzaminacyjna uznała, że Pan/i

……………………………………………………………………………...…. uzyskał/a **ostateczny wynik studiów5**:

**……………………………………………………………………..**

i postanowiła, przyznać/nie przyznać, tytuł zawodowy: **MAGISTER**

**Kierunek: FIZJOTERAPIA**

Dodatkowe adnotacje/uwagi:

…………………………………………………………………………………………………….

**Podpis Przewodniczącego Komisji Egzaminacyjnej:**

**………………………………………………………….**

**Podpisy członków Komisji Egzaminacyjnej:**

Promotor: ………………………………………..

Recenzent:………………………………………

**Odwołania:**

1. Ocenę pracy magisterskiej ustala się według skali określonej w § 22 Regulaminu studiów Uczelni: bardzo dobry (A) - 5,0; dobry plus (B) - 4,5; dobry (C) - 4,0 ; dostateczny plus (D) - 3,5; dostateczny (E) - 3,0 ; niedostateczny (F) - 2,0. w oparciu o średnią arytmetyczną ocen wystawionych przez promotora i recenzenta i skalę:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 4,76 – 5,00 | bardzo dobry | A | 5 |
| 4,26 – 4,75 | dobry plus | B | 4,5 |
| 3,76 – 4,25 | dobry | C | 4 |
| 3,26 – 3,75 | dostateczny plus | D | 3,5 |
| do 3,25 | dostateczny | E | 3 |

1. Według skali ocen z § 22 Regulaminu studiów Uczelni: bardzo dobry (A) - 5,0; dobry plus (B) - 4,5; dobry (C) - 4,0 ; dostateczny plus (D) - 3,5; dostateczny (E) - 3,0 ; niedostateczny (F) - 2,0.
2. Egzamin magisterski jest złożony z wynikiem pozytywnym, gdy ocena za obronę pracy magisterskiej i wszystkich pozostałych ocen cząstkowych za odpowiedzi na pytania zadane w trakcie egzaminu końcowego są - w skali ocen określonej w § 22 Regulaminu studiów Uczelni - wyższe niż niedostateczny (F) - 2,0. W razie niespełnienie tych warunków uznaje się, że egzamin magisterski został złożony z wynikiem negatywnym.
3. Ocena końcowa egzaminu magisterskiego złożonego z wynikiem negatywnym to ocena niedostateczna (F) 2,0. Ocena końcowa egzaminu magisterskiego złożonego z wynikiem pozytywnym ustalana jest według skali:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 4,76 – 5,00 | bardzo dobry | A | 5 |
| 4,26 – 4,75 | dobry plus | B | 4,5 |
| 3,76 – 4,25 | dobry | C | 4 |
| 3,26 – 3,75 | dostateczny plus | D | 3,5 |
| do 3,25 | dostateczny | E | 4 |

1. Ostateczny wynik studiów jest ustalany według skali:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 4,76 – 5,00 | bardzo dobry | A | 5 |
| 4,26 – 4,75 | dobry plus | B | 4,5 |
| 3,76 – 4,25 | dobry | C | 4 |
| 3,26 – 3,75 | dostateczny plus | D | 3,5 |
| do 3,25 | dostateczny | E | 3 |