



**Akademia Nauk Stosowanych**  
**im. Hipolita Cegielskiego w Gnieźnie Uczelnia Państwowa**

**SYLABUS**

<b>Pozycja przedmiotu w planie:</b>		R.II / S.III
<b>1. OGÓLNY OPIS PRZEDMIOTU</b>		
1	Nazwa modułu	Moduł zajęć kierunkowych
2	Nazwa przedmiotu	Operacje wpływu i wojna informacyjna
3	Kierunek studiów	Analityka Bezpieczeństwa
4	Poziom studiów	Inżynierskie
5	Forma studiów	Stacjonarne
6	Profil studiów	Praktyczny
7	Rok studiów	Drugi
8	Semestr przedmiotu	Trzeci
9	Jednostka prowadząca kierunek studiów	Instytut Nauk o Bezpieczeństwie
10	Liczba punktów ECTS	1
11	Sposób zaliczenia:	Zaliczenie z oceną
12	Imię i nazwisko nauczyciela (li) akademickiego (ich), stopień lub tytuł naukowy, adres e-mail	Dr hab. inż. Jan Zych, prof. ANS j.zych@ans-gniezno.edu.pl
13	Imię i nazwisko koordynatora(ów) przedmiotu, stopień lub tytuł naukowy, adres e-mail	Dr hab. inż. Jan Zych, prof. ANS j.zych@ans-gniezno.edu.pl
14	Język wykładowy	Polski
15	Tryb prowadzenia zajęć	Mieszany
16	Sposób prowadzenia zajęć	Synchroniczny
17	Narzędzia informatyczne wykorzystywane do prowadzenia zajęć, udostępniania materiałów i komunikacji ze studentami	Platforma Microsoft Teams/Patforma Moodle
15	Przedmioty wprowadzające	Nie dotyczy
16	Wymagania wstępne	Umiejętność logicznego myślenia
17	<b>Cele przedmiotu:</b>	
C1	Nabywanie przez studentów kompetencji do podjęcia pracy w zawodzie analityka bezpieczeństwa	
C2	Opanowanie przez studenta umiejętności analitycznych.	
C3	Poznanie przez studentów podstawowych rozwiązań (metod i technik) umożliwiających podstawową analizę danych	
18	Forma zajęć, liczba godzin wymagająca bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego, liczba godzin nakładu pracy studenta	
<b>Forma zajęć</b>		<b>Liczba godzin</b>
Wykład		20
Ćwiczenia		30
<b>Suma godzin</b>		<b>50</b>
lp.	<b>Całkowity nakład pracy studenta</b>	

	Nakład pracy związany z zajęciami wymagającymi bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego wynosi:	<b>Godzinowe obciążenie studenta</b>
	Wykład	<b>50 godzin</b>
	Ćwiczenia	
	Nakład pracy związany z zajęciami wymagającymi bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego wynosi 45 godzin, co odpowiada 1,5 punktom ECTS.	
2	Bilans nakładu pracy studenta: 1. przygotowanie do ćwiczeń - 10 godzin 2. praca własna studenta - 30 godzin  Łączny nakład pracy studenta wynosi 15 godzin, co odpowiada 0,5 punktom ECTS.	40 godzin
3	<b>Łączny nakład pracy studenta</b>	<b>90 godzin</b>
4	<b>Punkty ECTS za przedmiot</b>	2 ECTS
5	Liczba punktów ECTS, którą student musi osiągnąć w ramach zajęć o charakterze praktycznym w tym zajęć laboratoryjnych, warsztatowych, projektowych	2 ECTS
Efekty uczenia się - wiedza	[BW1_W03] Ma elementarną wiedzę zgodną z ustaleniami metodologii ogólnej nauki na temat problemów badawczych, metod, technik i narzędzi badań w naukach społecznych oraz z zakresu bezpieczeństwa wewnętrznego [P6U_W] [PS6_WG] [BW1_W08] Dysponuje wiedzą w zakresie matematyki, analityki, statystyki i logiki [P6U_W] [P6Z_WZ] [BW1_W11] Ma wiedzę na temat strategii bezpieczeństwa państwa, psychologii i zarządzania w sytuacjach kryzysowych. Zna zasady negocjacji i mediacji w sytuacjach kryzysowych oraz ma podstawową wiedzę z zakresu rozwiązywania konfliktów. Zna system ratownictw	
Efekty uczenia się - umiejętności	[BW1_U06] Posiada umiejętność jasnego formułowania poleceń i komunikowania się w sposób klarowny i zwięzły, zna reguły komunikacji i zagrożenia w procesie komunikowania się szczególnie przy rozwiązywaniu konfliktów [P6U_U] [P6S_UK] [P6S_UW] [BW1_U02] Potrafi dokonać oceny sytuacji międzynarodowej i krajowej w kontekście zagrożeń terrorystycznych i porządku publicznego [P6U_JJ] [P6S_UW] [BW1_U04] Potrafi kierować kilkusobowym zespołem specjalistów w zakresie analityki bezpieczeństwa, określać priorytety, delegować zadania i rozliczać z ich wykonania [P6U_U] [P6S_UO] [P6S_UW] [P6S_UK]	
Efekty uczenia się – kompetencje społeczne	[BW1_K05] Jest świadom ograniczeń własnej wiedzy i umiejętności, potrafi krytycznie spojrzeć na efekty własnej pracy i podnosić jej efektywność, jest gotów do ponoszenia odpowiedzialności za przydzielony odcinek zadań [P6U_K] [PS6_KK] [PS6_KO] [PS6_KR] [BW1_K04] Potrafi podnosić swoje kwalifikacje i kompetencje rozumie konieczność permanentnego doksztalcania się [P6U_K] [PS6_KK] Wybierz element.	

## 2. TREŚCI PROGRAMOWE ODNIESIONE DO EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Forma zajęć	Treści programowe	liczba godzin
<b>Forma:</b>		

W	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Siatka pojęciowa dotycząca przedmiotu: Operacji wpływu i wojny informacyjnej</li> <li>• Historia propagandy i walki psychologicznej.</li> <li>• Koncepcyjne ujęcie operacji wpływu i wojny informacyjnej</li> <li>• Podstawy psychologii perswazji</li> <li>• Kulturoznawcze aspekty oddziaływania informacyjnego</li> </ul>	
Ć	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ćwiczenia</li> <li>• Operacje informacyjne</li> <li>• Komunikacja strategiczna w ujęciu NATO</li> <li>• Wprowadzenie do operacji psychologicznych</li> <li>• Rosyjskie koncepcje operacji wpływu</li> <li>• Współczesna wojna informacyjna</li> </ul>	30

3. Literatura	
Literatura podstawowa	<p>Kacała T., Działania psychologiczne wybranych państw, Wyd. Adam Marszałek, 2016</p> <p>Rajczyk R, Nowoczesne wojny informacyjne, Wyd. Difin, 2016</p>
Literatura uzupełniająca	<p>Brzeski R., Wojna informacyjna - wojna nowej generacji, Wyd. Antyk, 2014</p> <p>S. Tzu, S. Pin, Sztuka wojny, Wyd. Helion, Gliwice 2004</p> <p>Darczewska J., Anatomia rosyjskiej wojny informacyjnej. Operacja krymska – studium przypadku, „Punkt widzenia”, Nr 42, 2014</p> <p>Żebrowski A., Bezpieczeństwo informacyjne Polski a walka informacyjna, „Roczniki Kolegium Analiz Ekonomicznych” nr 29/2013</p> <p>Wojnowski M., Mit „wojny hybrydowej”. Konflikt na terenie państwa ukraińskiego w świetle rosyjskiej myśli wojskowej XIX–XXI wieku, „Przegląd Bezpieczeństwa Wewnętrznego” nr 14, 2016</p> <p>Wojnowski M., Koncepcja „wojny nowej generacji” w ujęciu strategów Sztabu Generalnego Sił Zbrojnych Federacji Rosyjskiej, „Przegląd Bezpieczeństwa Wewnętrznego”, nr 13, 2015</p> <p>Darczewska J, Żochowski P., Środki aktywne. Rosyjski towar eksportowy, OSW, 2017</p> <p>Kacała T., Lipińska J., Komunikacja strategiczna i public affairs, skrypt WCEO, 2014</p> <p>Kula H.M., Propaganda współczesna. Istota – właściwości, Toruń 2005</p> <p>Żebrowski A., Walka informacyjna w asymetrycznym środowisku bezpieczeństwa międzynarodowego, Wyd. nauk. UP Kraków, 2016</p> <p>P. Bączek, Zagrożenia informacyjne a bezpieczeństwo państwa polskiego, Wyd. Adam Marszałek, 2016</p>

4. Metody dydaktyczne	
Forma	Metody dydaktyczne
Wykład	<p>Metody podające - wykład informacyjny, wykład konwersatoryjny, opowiadanie, opis</p> <p>Metody eksponujące (pokaz, prezentacja multimedialna, pomoce dydaktyczne, symulacja).</p>
Ćwiczenia	<p>Metody poszukujące- problemowe – sytuacyjna, burza mózgowa, metody ćwiczeniowo-praktyczne – projekt, studium przypadku, laboratoryjna, doświadczeń, obserwacji, dyskusja – panelowa, okrągłego stołu, punktowana, referatu</p>

5. Metody i kryteria oceniania															
<b>Forma zajęć:</b> Wykład	<b>Forma zaliczenia:</b> Zaliczenie z oceną w formie sprawdzianu pisemnego (odpowiedź na otwarte i zamknięte pytania)														
Uzyskane punkty są przeliczane na oceny według następującej skali: <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%;">Procent punktów</td> <td style="width: 50%;">Ocena</td> </tr> <tr> <td>91-100%</td> <td>Bardzo dobry</td> </tr> <tr> <td>85-90%</td> <td>Dobry plus</td> </tr> <tr> <td>76-84%</td> <td>Dobry</td> </tr> <tr> <td>66-75%</td> <td>Dostateczny plus</td> </tr> <tr> <td>51-65%</td> <td>Dostateczny</td> </tr> <tr> <td>0-50%</td> <td>Niedostateczny</td> </tr> </table>		Procent punktów	Ocena	91-100%	Bardzo dobry	85-90%	Dobry plus	76-84%	Dobry	66-75%	Dostateczny plus	51-65%	Dostateczny	0-50%	Niedostateczny
Procent punktów	Ocena														
91-100%	Bardzo dobry														
85-90%	Dobry plus														
76-84%	Dobry														
66-75%	Dostateczny plus														
51-65%	Dostateczny														
0-50%	Niedostateczny														
Opis: Przygotowanie na podstawie materiałów udostępnionych przez prowadzącego przez każdego studenta zestawu 30 pytań wraz z proponowanymi 4 odpowiedziami (3 fałszywe, 1 poprawna). Wykładowca w oparciu o 50% przygotowanych przez studentów pytań opracowuje Test w															
Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest uzyskanie powyżej 50% punktów															
<b>Forma zajęć:</b> Wykład	<b>Forma zaliczenia:</b> Zaliczenie z oceną w formie sprawdzianu pisemnego (odpowiedź na otwarte i zamknięte pytania)														
Uzyskane punkty są przeliczane na oceny według następującej skali: <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%;"><b>Procent punktów</b></td> <td style="width: 50%;"><b>Ocena</b></td> </tr> <tr> <td>91-100%</td> <td>Bardzo dobry</td> </tr> <tr> <td>85-90%</td> <td>Dobry plus</td> </tr> <tr> <td>76-84%</td> <td>Dobry</td> </tr> <tr> <td>66-75%</td> <td>Dostateczny plus</td> </tr> <tr> <td>51-65%</td> <td>Dostateczny</td> </tr> <tr> <td>0-50%</td> <td>Niedostateczny</td> </tr> </table>		<b>Procent punktów</b>	<b>Ocena</b>	91-100%	Bardzo dobry	85-90%	Dobry plus	76-84%	Dobry	66-75%	Dostateczny plus	51-65%	Dostateczny	0-50%	Niedostateczny
<b>Procent punktów</b>	<b>Ocena</b>														
91-100%	Bardzo dobry														
85-90%	Dobry plus														
76-84%	Dobry														
66-75%	Dostateczny plus														
51-65%	Dostateczny														
0-50%	Niedostateczny														
Opis: Egzamin pisemny (odpowiedź na pytania zamknięte i otwarte)															
Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest uzyskanie powyżej 50% punktów															

	Zatwierdzenie karty opisu zajęć	
	Stanowisko	Podpis
<b>Opracował</b>	Tytuł/stopień naukowy, imię nazwisko dr hab. inż. Jan Zych, prof. ANS	
<b>Zatwierdził</b>	<b>Dyrektor Instytutu</b> prof. zw. dr hab. Jerzy Konieczny	