|  |  |
| --- | --- |
|  |  **Akademia Nauk Stosowanych** **im. Hipolita Cegielskiego w Gnieźnie Uczelnia Państwowa** **SYLABUS** |
| **Pozycja przedmiotu w planie:** | R.I/S.I - 2 |
| 1. **OGÓLNY OPIS PRZEDMIOTU**
 |
| 1 | Nazwa modułu | Moduł zajęć do wyboru |
| 2 | Nazwa przedmiotu | **PO2: Podstawy etyki** |
| 3 | Kierunek studiów | Transport i logistyka |
| 4 | Poziom studiów | Studia pierwszego stopnia - inżynierskie |
| 5 | Forma studiów | niestacjonarne |
| 6 | Profil studiów | praktyczny |
| 7 | Rok studiów | pierwszy |
| 8 | Semestr przedmiotu | pierwszy |
| 9 | Jednostka prowadząca kierunek studiów | Instytut Nauk Technicznych  |
| 10 | Liczba punktów ECTS | 2 |
| 11 | Sposób zaliczenia: | Zaliczenie z oceną |
| 12 | Imię i nazwisko nauczyciela (li) akademickiego (ich), stopień lub tytuł naukowy, adres e-mail | Dr hab. Janusz Wiśniewskij.wisniewski@ans-gniezno.edu.pl |
| 13 | Imię i nazwisko koordynatora(ów) przedmiotu, stopień lub tytuł naukowy, adres e-mail | Dr hab. Janusz Wiśniewskij.wisniewski@ans-gniezno.edu.pl |
| 14 | Język wykładowy | polski |
| 15 | Tryb prowadzenia zajęć | w sali |
| 16 | Sposób prowadzenia zajęć | wykład |
| 17 | Narzędzia informatyczne wykorzystywane do prowadzenia zajęć, udostępniania materiałów i komunikacji ze studentami | Poczta internetowa, Moodle |
| 15 | Przedmioty wprowadzające | brak |
| 16 | Wymagania wstępne | wiedza ze szkoły średniej w zakresie nauk społecznych |
| **17** | **Cele przedmiotu:** |
| **C1** | Zapoznanie studentów z podstawowymi kategoriami z zakresu etyki. |
| **C2** | Przedstawienie różnicy między normami prawnymi i normami etycznymi. |
| **C3** | Przygotowanie studentów do rozpoznawania problemów moralnych, umieszczania ich w określonych kierunkach etycznych oraz ich rozwiązywania. |
| **18** | Forma zajęć, liczba godzin wymagająca bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego, liczba godzin nakładu pracy studenta |
| Forma zajęć | Liczba godzin |
| 1. Wykład | 16 |
| 2. |  |
| 3. |  |
| Suma godzin |  |
| **lp.** | **Całkowity nakład pracy studenta** |
| **1.** | Nakład pracy związany z zajęciami wymagającymi bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego wynosi: | **Godzinowe obciążenie studenta**  |
| **16 godzin wykładu** | **16 godzin** |
|  |
|  |
| Nakład pracy związany z zajęciami wymagającymi bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego wynosi 16 godzin, co odpowiada 0,5 punkta ECTS. |
| 2 | Bilans nakładu pracy studenta: 1. 10 godzin przyswojenie i rozszerzenie wiedzy z wykładu2. 20 godzin czytanie literatury do przygotowania pracy semestralnej 3. 10 godzin na napisanie pracy semestralnejŁączny nakład pracy studenta wynosi 60 godzin, co odpowiada 1,5 punktom ECTS. |  40 godzin |
| **3** | **Łączny nakład pracy studenta (pozycja 1+2)** |  56 godzin |
| 4 | **Punkty ECTS za przedmiot** |  2 .ECTS |
| 5 | Liczba punktów ECTS, którą student musi osiągnąć w ramach zajęć o charakterze praktycznym w tym zajęć laboratoryjnych, warsztatowych, projektowych |  0 .ECTS |
| Efekty uczenia się - wiedza | W1: Wie czym jest wiedza naukowa oraz posiada podstawową wiedzę z zakresu nauk technicznych, ich miejscu w systemie nauk i roli jaką one odgrywają w odniesieniu do współczesnej filozofii nauki – K\_W01W2: Ma elementarną wiedzę zgodną z ustaleniami metodologii ogólnej nauki na temat problemów badawczych, metod, technik i narzędzi badań w naukach inżynieryjno-technicznych, ze szczególnym uwzględnieniem analityki – K\_W02 |
| Efekty uczenia się - umiejętności | U1: Potrafi pozyskiwać informacje z literatury, baz danych oraz innych źródeł w języku polskim lub obcym, potrafi integrować uzyskane informacje, dokonywać ich interpretacji, wyciągać wnioski oraz formułować i uzasadniać opinie i prezentować je – K\_U01U2: Posiada umiejętność jasnego formułowania poleceń i komunikowania się w sposób klarowny i zwięzły, zna reguły komunikacji i zagrożenia w procesie komunikowania się – K\_U04 |
| Efekty uczenia się – kompetencje społeczne | K1: Wykazuje wysoki profesjonalizm i poziom etyczny pracy, rozumie pozatechniczne aspekty i skutki podejmowanych działań – K\_K02K2: Jest świadom ograniczeń własnej wiedzy i umiejętności, potrafi krytycznie spojrzeć na efekty własnej pracy i podnosić jej efektywność, jest gotów do ponoszenia odpowiedzialności za przydzielony odcinek zadań. Wykazuje wysoki poziom tolerancji dla odmiennych poglądów \_ K\_K05 |

|  |
| --- |
| 1. **TREŚCI PROGRAMOWE ODNIESIONE DO EFEKTÓW UCZENIA SIĘ**
 |
| **Forma zajęć** | **Treści programowe** | **liczba godzin** |
| **Forma:** |
| **1** | Podstawowe kategorie etyczne -K\_W01, K\_U09 | 1 |
| **2** | Pochodzenie etyki - K\_W01 | 1 |
| **3** | Filozofia jako etyka. Prawda i wolność. Indywiduum a społeczeństwo. Filozofowie o cierpieniu - K\_W22 ; K\_U01; K\_U09; K\_K05 | 2 |
| **4** | Normy moralne a normy prawne - K\_W22; K\_U01, K\_K02 | 1 |
| **5** | Dobro i zło w historii filozofii i etyki - K\_W01, K\_W22 ; K\_U01; K\_K02; K\_K05 | 1 |
| **6** | Prawo naturalne - K\_W22 ; K\_U09 | 1 |
| **7** | Historia umowy społecznej - K\_U01; K\_U09; K\_K05 | 1 |
| **8** | Problemy nędzy i ubóstwa we współczesnym świecie - K\_U01; K\_K02 | 1 |
| **9** | Problemy etyczne współczesnej medycyny - K\_W22; K\_K02 | 1 |
| **10** | Równość , dyskryminacja i polityka preferencji - K\_W01; K\_U09 ; K\_K02 ; K\_K05 | 1 |
| **11** | Dobrowolne zobowiązania- wiarygodność, wierność, paternalizm, tolerancja - K\_U09; K\_K02 K\_K05; | 1 |
| **12** | Etyka biznesu. - K\_W01; K\_W22; K\_U09; K\_K02; K\_K05 | 3 |
| **13** | Obowiązki polityczne – pacyfizm, nieposłuszeństwo obywatelskie, nacjonalizm i totalitaryzm - K\_W01 ; K\_W22; K\_U01; K\_K05 | 1 |

|  |
| --- |
| 1. **LITERATURA**
 |
| **Literatura podstawowa** | Dietl Jerzy, Gasparski Wojciech (red.) – Etyka biznesu, Warszawa 1999Filek Jacek – Filozofia jako etyka, Kraków 2001Hołówka Jacek- Etyka w działaniu, Warszawa 2001Ricken Friedo – Etyka ogólna, Kęty 2001Singer Peter (red.) – Przewodnik po etyce, Warszawa 1998 |
| **Literatura uzupełniająca** |  Ajdukiewicz Kazimierz– Zagadnienia i kierunki filozofii, Warszawa 2003 Dziobkowski Bogdan, Hołówka Jacek (red.) - Panorama współczesnej filozofii, Warszawa 2019 Dupre Ben- Filozofia. 50 idei, które powinieneś znać, Warszawa 2019 Ferry Luc - Najpiękniejsza historia filozofii, Warszawa 2016 Hartman Jan - Wstęp do filozofii, Warszawa 2013 |

|  |
| --- |
| 1. **METODY DYDAKTYCZNE**
 |
| **Forma** | **Metody dydaktyczne**  |
| **Wykład** | 16 godzin |
| **Ćwiczenia** |  |
| **…** |  |

|  |
| --- |
| 1. **METODY I KRYTERIA OCENIANIA**
 |
| **Forma zajęć: wykład i praca własna** | **Forma zaliczenia: pisemna praca semestralna w formie eseju filozoficznego**  |
| Uzyskane punkty są przeliczane na oceny według następującej skali: Procent punktów Ocena91-100% Bardzo dobry85-90% Dobry plus76-84% Dobry66-75% Dostateczny plus51-65% Dostateczny0-50% Niedostateczny |
| Opis: Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest obecność na wykładach oraz napisane pracy semestralnej |
| **Forma zajęć:** | **Forma zaliczenia:** |
| Uzyskane punkty są przeliczane na oceny według następującej skali: Procent punktów Ocena91-100% Bardzo dobry85-90% Dobry plus76-84% Dobry66-75% Dostateczny plus51-65% Dostateczny0-50% Niedostateczny |
| Opis: |
| **Forma zajęć:** | **Forma zaliczenia:** |
| Uzyskane punkty są przeliczane na oceny według następującej skali: Procent punktów Ocena91-100% Bardzo dobry85-90% Dobry plus76-84% Dobry66-75% Dostateczny plus51-65% Dostateczny0-50% Niedostateczny |
| Opis: |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Zatwierdzenie karty opisu zajęć** |
| **Stanowisko**Tytuł/stopień naukowy, imię nazwisko | **Podpis** |
| **Opracował** |  |  |
| **Zatwierdził** | Dyrektor Instytutu……………………………. |  |