|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ANS_logo uproszczone** | | | | | **Akademia Nauk Stosowanych**  **im. Hipolita Cegielskiego w Gnieźnie Uczelnia Państwowa**  **SYLABUS** | | | |
| **Pozycja przedmiotu w planie:** | | | | | | | R.I / S.I | |
| 1. **OGÓLNY OPIS PRZEDMIOTU** | | | | | | | | |
| 1 | Nazwa modułu | | | | | | Moduł zajęć kierunkowych | |
| 2 | Nazwa przedmiotu | | | | | | **Monitorowanie, obrazowanie i modelowanie środowiska bezpieczeństwa** | |
| 3 | Kierunek studiów | | | | | | Analityka Bezpieczeństwa | |
| 4 | Poziom studiów | | | | | | Podyplomowe | |
| 5 | Forma studiów | | | | | | Stacjonarne | |
| 6 | Profil studiów | | | | | | Praktyczny | |
| 7 | Rok studiów | | | | | | Pierwszy | |
| 8 | Semestr przedmiotu | | | | | | Pierwszy | |
| 9 | Jednostka prowadząca  kierunek studiów | | | | | | Instytut Nauk o Bezpieczeństwie | |
| 10 | Liczba punktów ECTS | | | | | | 2 | |
| 11 | Sposób zaliczenia: | | | | | | Egzamin | |
| 12 | Imię i nazwisko nauczyciela (li) akademickiego (ich),  stopień lub tytuł naukowy, adres e-mail | | | | | | Dr Leonard Dajerling | |
| 13 | Imię i nazwisko koordynatora(ów) przedmiotu,  stopień lub tytuł naukowy, adres e-mail | | | | | | Dr Leonard Dajerling | |
| 14 | Język wykładowy | | | | | | Polski | |
| 15 | Tryb prowadzenia zajęć | | | | | | Mieszany | |
| 16 | Sposób prowadzenia zajęć | | | | | | Synchroniczny | |
| 17 | Narzędzia informatyczne wykorzystywane do prowadzenia zajęć, udostępniania materiałów i komunikacji ze studentami | | | | | | Platforma Microsoft Teams/Patforma Moodle | |
| 15 | Przedmioty wprowadzające | | | | | | Metodologia badań | |
| 16 | Wymagania wstępne | | | | | | Umiejętność logicznego myślenia | |
| **17** | **Cele przedmiotu:** | | | | | | | |
| **C1** | Zapoznanie studentów z metodologią wykrywania, identyfikacji i pomiaru współczesnych zagrożeń środowiska bezpieczeństwa, w tym zagrożeń technologicznych, środowiskowych, społecznych i militarnych | | | | | | | |
| **C2** | Omówienie wyzwań związanych z wykrywaniem zagrożeń w dynamicznie zmieniającym się środowisku. | | | | | | | |
| **C3** | Przybliżenie organizacji i funkcjonowania instytucji publicznych odpowiedzialnych za monitorowanie i reagowanie na zagrożenia. | | | | | | | |
| **18** | **Forma zajęć, liczba godzin wymagająca bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego, liczba godzin nakładu pracy studenta** | | | | | | | |
| **Forma zajęć** | | | | | | **Liczba godzin** | | |
| Wykład | | | | | | 8 | | |
| Ćwiczenia | | | | | | 6 | | |
| Konsultacje | | | | | | 11 | | |
| **Suma godzin** | | | | | | | | 25 |
| **lp.** | | **Całkowity nakład pracy studenta** | | | | | | |
|  | | Nakład pracy związany z zajęciami wymagającymi bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego wynosi: | | | | | | **Godzinowe obciążenie studenta** |
| Wykład | | | | | | **25 godzin** |
| Ćwiczenia | | | | | |
|  | | | | | |
| Nakład pracy związany z zajęciami wymagającymi bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego wynosi 25 godzin, co odpowiada 1 punktowi ECTS. | | | | | |
| 2 | | | Bilans nakładu pracy studenta:   * + - 1. przygotowanie do ćwiczeń -10 godzin       2. praca własna studenta – 15 godzin   Łączny nakład pracy studenta wynosi 36 godzin, co odpowiada 1 punktom ECTS. | | | | | 25 godzin |
| **3** | | | **Łączny nakład pracy studenta** | | | | | **50 godzin** |
| 4 | | | **Punkty ECTS za przedmiot** | | | | | **2 ECTS** |
| 5 | | | Liczba punktów ECTS, którą student musi osiągnąć w ramach zajęć o charakterze praktycznym w tym zajęć laboratoryjnych, warsztatowych, projektowych | | | | | 1 ECTS |
| Efekty uczenia się - wiedza | | | | **AB\_W01** Zna funkcjonowanie systemu bezpieczeństwa narodowego w kontekście różnorodnych uwarunkowań na płaszczyźnie - krajowej, regionalnej i międzynarodowej  **AB\_W02** Zna Europejski system bezpieczeństwa obejmujący szereg organizacji i instrumentów, które mają na celu zapewnienie stabilności, pokoju i bezpieczeństwa na kontynencie  **AB\_W04** Zna współczesne uwarunkowania bezpieczeństwa oraz ich potencjalne zagrożenia  **AB\_W08** Definiuje metody i narzędzia badawcze w zakresie nauk o bezpieczeństwie, w tym także techniki pozyskiwania danych niezbędne do analizy informacji w obszarze bezpieczeństwa | | | | |
| Efekty uczenia się - umiejętności | | | | **AB\_U06** Potrafi tworzyć i implementować przy zastosowaniu odpowiednich technologii, metod i narzędzi rozwiązania towarzyszące utrzymaniem standardów bezpieczeństwa  **AB\_U07** Interpretuje i analizuje zjawiska, procesy oraz zachowania społeczne, zachodzące w różnych środowiskach i grupach, uwzględniając różnorodne uwarunkowania w obszarze środowiska bezpieczeństwa  **AB\_U17** Posiada umiejętność wykorzystania narzędzi informatycznych do monitorowania i analizowania procesów logistycznych | | | | |
| Efekty uczenia się -kompetencje społeczne | | | | **AB\_KS01** Samodzielnie zdobywa wiedzę oraz skutecznie doskonali umiejętności badawcze w zakresie potencjalnych zagrożeń mogących mieć wpływ na bezpieczeństwo regionalne, krajowe międzynarodowe  **AB\_KS03** Identyfikuje zależności zachodzące na wszystkich etapach oraz szczeblach organizacyjnych związanych z bezpieczeństwem narodowym  **AB\_KS13** Charakteryzuje się odpowiedzialnością za podejmowanie decyzji logistycznych z uwzględnieniem zasad bezpieczeństwa i ochrony środowiska | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. **TREŚCI PROGRAMOWE ODNIESIONE DO EFEKTÓW UCZENIA SIĘ** | | |
| **Forma zajęć** | **Treści programowe** | **liczba godzin** |
| **Forma:** | | |
| W | **Wykład:**   * Metodologia wykrywania, identyfikacji i pomiaru współczesnych zagrożeń bezpieczeństwa, w tym zagrożeń technologicznych, środowiskowych, społecznych i militarnych. * Przedstawienie narzędzi analitycznych i procedur stosowanych w analizie ryzyka środowiska bezpieczeństwa * Zrozumienie złożoności identyfikacji zagrożeń * Wyzwania związanych z wykrywaniem zagrożeń w dynamicznie zmieniającym się środowisku. * Wprowadzenie do nowoczesnych technologii wspomagających podejmowanie decyzji, takich jak systemy GIS, algorytmy sztucznej inteligencji, modele symulacyjne i systemy ekspertowe. | 4 |
| P | **Ćwiczenia:**   * Ćwiczenia w oparciu o wiedzę przekazaną na wykładach | 8 |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **Literatura** | |
| **Literatura podstawowa** | Konieczny J., Bezpieczeństwo biologiczne, chemiczne, jądrowe i ochrona radiologiczna, Gramond, Poznań-Warszawa, 2005.Praca zbiorowa, Monitoring i rozpoznawanie zagrożeń, bezpieczeństwo i ochrona budynków i budowli, organizacja  i zarządzanie kryzysowe, WAT, t. 2, 2002.  Zieliński, J., Metodologia pracy naukowej, Oficyna Wydawnicza Aspra-JR, Warszawa, 2012.  Brzeziński, J., Metodologia badań społecznych: wybór tekstów, Zysk i S-ka Wydawnictwo, Poznań 2011.  Zenderowski, R., Praca magisterska licencjat: przewodnik po metodologii pisania i obrony pracy dyplomowej, CeDeWu, Warszawa 2022.  Such, J., Filozofia nauki, Wydawnictwo Naukowe UAM, Poznań 2002 |
| **Literatura  uzupełniająca** | Becker H.S., Triki badawcze w socjologii. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2018.  Czakon W. (red), Podstawy metodologii badań w naukach o zarządzaniu. Wyd. Nieoczywiste, 2016  Gruszczyński L.A., Kwestionariusze w socjologii. Wyd. UŚ, Katowice 2001.  Francuz P., Mackiewicz R. (2005). Liczby nie wiedzą, skąd pochodzą. Lublin: Wydawnictwo KUL.  Jemielniak D. [red] (2012). Badania jakościowe. Metody i narzędzia. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN. |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **Metody dydaktyczne** | |
| **Forma** | **Metody dydaktyczne** |
| Wykład | Metody podające - wykład informacyjny, wykład konwersatoryjny, opowiadanie, opis  Metody eksponujące (pokaz, prezentacja multimedialna, pomoce dydaktyczne, symulacja). |
| Ćwiczenia | Metody poszukujące- problemowe – sytuacyjna, burza mózgowa, metody ćwiczeniowo- praktyczne – projekt, studium przypadku, laboratoryjna, doświadczeń, obserwacji, dyskusja – panelowa, okrągłego stołu, punktowana, referatu |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **Metody i kryteria oceniania** | |
| **Forma zajęć:** Wykład | **Forma zaliczenia:** Egzamin |
| Uzyskane punkty są przeliczane na oceny według następującej skali:  Procent punktów Ocena  91-100% Bardzo dobry  85-90% Dobry plus  76-84% Dobry  66-75% Dostateczny plus  51-65% Dostateczny  0-50% Niedostateczny | |
| Opis: Przygotowanie referatu na temat zaproponowany przez wykładowcę | |
| Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest uzyskanie powyżej 51% punktów | |
| **Forma zajęć:** Ćwiczenia | **Forma zaliczenia:** Zaliczenie z oceną |
| Uzyskane punkty są przeliczane na oceny według następującej skali:  **Procent punktów Ocena**  91-100% Bardzo dobry  85-90% Dobry plus  76-84% Dobry  66-75% Dostateczny plus  51-65% Dostateczny  0-50% Niedostateczny | |
| Opis: Przygotowanie projektu uwzględniającego elementu przekazane przez wykładowcę | |
| Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest uzyskanie powyżej 51% punktów | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Zatwierdzenie karty opisu zajęć** | |
| **Stanowisko**  Tytuł/stopień naukowy, imię nazwisko | **Podpis** |
| **Opracował** | Dr Leonard Dajerling |  |
| **Zatwierdził** | **Dyrektor Instytutu**  p.o. mgr Karol Geppert |  |