|  |  |
| --- | --- |
| **ANS_logo uproszczone** |  **Akademia Nauk Stosowanych** **im. Hipolita Cegielskiego w Gnieźnie Uczelnia Państwowa** **SYLABUS**  |
| **Pozycja przedmiotu w planie:** | R.III / S.VII |
| 1. **OGÓLNY OPIS PRZEDMIOTU**
 |
| 1 | Nazwa modułu | Moduł zajęć kierunkowych |
|  2 | Nazwa przedmiotu | Praktyczne prezentowanie informacji i wyników w języku angielskim |
| 3 | Kierunek studiów | Analityka Bezpieczeństwa  |
| 4 | Poziom studiów | Inżynierskie  |
| 5 | Forma studiów | Stacjonarne  |
| 6 | Profil studiów | Praktyczny  |
| 7 | Rok studiów | Czwarty |
| 8 | Semestr przedmiotu | Siódmy |
| 9 | Jednostka prowadząca kierunek studiów | Instytut Nauk o Bezpieczeństwie  |
| 10 | Liczba punktów ECTS | 2 |
| 11 | Sposób zaliczenia: | Zaliczenie z oceną |
| 12 | Imię i nazwisko nauczyciela (li) akademickiego (ich), stopień lub tytuł naukowy, adres e-mail | mgr Karol Geppert k.geppert@ans-gniezno.edu.pl  |
| 13 | Imię i nazwisko koordynatora(ów) przedmiotu, stopień lub tytuł naukowy, adres e-mail | mgr Karol Geppert k.geppert@ans-gniezno.edu.pl |
| 14 | Język wykładowy | Polski  |
| 15 | Tryb prowadzenia zajęć | W sali |
| 16 | Sposób prowadzenia zajęć | Synchroniczny |
| 17 | Narzędzia informatyczne wykorzystywane do prowadzenia zajęć, udostępniania materiałów i komunikacji ze studentami | Platforma Microsoft Teams/Patforma Moodle |
| 15 | Przedmioty wprowadzające | J. angielski, Praktyczne prezentowanie informacji i wyników I, Ustrukturyzowana analiza informacji I,  |
| 16 | Wymagania wstępne | Znajomość języka angielskiego  |
| **17** | **Cele przedmiotu:**  |
| **C1** | Opanowanie przez studenta wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych związanych z prezentacją w języku angielskim. |
| **C2** | Poznanie przez studentów podstawowych rozwiązań (metod i technik) umożliwiających podstawową analizę oraz interpretacji otrzymanych wyników. |
| **C3** | Opanowanie przez studenta podstaw z zakresu metodologii (stawianie pytań badawczych, hipotez, celów, wykorzystanie metod, technik i narzędzi badawczych) |
| **18** | Forma zajęć, liczba godzin wymagająca bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego, liczba godzin nakładu pracy studenta |
| **Forma zajęć**  | **Liczba godzin** |
| Wykład | 0 |
| Ćwiczenia | 30 |
| **Suma godzin** | 30 |
| **lp.** | **Całkowity nakład pracy studenta** |
|  | Nakład pracy związany z zajęciami wymagającymi bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego wynosi: | **Godzinowe obciążenie studenta**  |
| Wykład | **30 godzin** |
| Ćwiczenia |
|  |
| Nakład pracy związany z zajęciami wymagającymi bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego wynosi 30 godzin, co odpowiada 1 punktowi ECTS. |
| 2 | Bilans nakładu pracy studenta:* + - 1. przygotowanie do ćwiczeń - 15 godzin
			2. praca własna studenta - 15 godzin

Łączny nakład pracy studenta wynosi 30 godzin, co odpowiada 1 punktowi ECTS. | **30 godzin** |
| **3** | **Łączny nakład pracy studenta**  | **60 godzin** |
| 4 | **Punkty ECTS za przedmiot** | 2 ECTS |
| 5 | Liczba punktów ECTS, którą student musi osiągnąć w ramach zajęć o charakterze praktycznym w tym zajęć laboratoryjnych, warsztatowych, projektowych | 1 ECTS |
| Efekty uczenia się - wiedza | [BW1\_W03] Ma elementarną wiedzę zgodną z ustaleniami metodologii ogólnej nauki na temat problemów badawczych, metod, technik i narzędzi badań w naukach społecznych oraz z zakresu bezpieczeństwa wewnętrznego [P6U\_W] [PS6\_WG][BW1\_W06] Zna podstawowe przepisy prawa i procedury regulujące system bezpieczeństwa wewnętrznego państwa [P6U\_W] [PS6\_WG][BW1\_W14] Ma wiedzę na temat ochrony danych osobowych, informacji niejawnych, ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego [P6U\_W] [PS6\_WK] |
| Efekty uczenia się - umiejętności | [BW1\_U03] Potrafi wskazać przyczyny i następstwa zachowania człowieka w sytuacji zagrożenia. Potrafi wykorzystać w praktyce wiedzę z zakresu psychologii i komunikacji interpersonalnej [P6U\_U] [P6S\_UW] [P6S\_UK][BW1\_U05] Umie gromadzić, przetwarzać, interpretować i udostępniać dane wykorzystując technologie informacyjne [P6U\_U] [P6S\_UW] [P6S\_UU][BW1\_U10] Ma umiejętności językowe zarówno w zakresie znajomości języków obcych jak i posługiwania się podstawowymi pojęciami [P6U\_U] [P6S\_UK] [P6S\_UU] |
| Efekty uczenia się – kompetencje społeczne | [BW1\_K01] Jest przygotowany do podjęcia pracy w zawodzie analityka bezpieczeństwa [P6U\_K] [PS6\_KO] [PS6\_KR] [PS6\_KK][BW1\_K04] Potrafi podnosić swoje kwalifikacje i kompetencje rozumie konieczność permanentnego dokształcania się [P6U\_K] [PS6\_KK][BW1\_K06] Wykazuje wysoki poziom tolerancji dla odmiennych poglądów [P6U\_K] [PS6\_KK] [PS6\_KR] |

|  |
| --- |
| 1. **TREŚCI PROGRAMOWE ODNIESIONE DO EFEKTÓW UCZENIA SIĘ**
 |
| **Forma zajęć** | **Treści programowe** | **liczba godzin** |
| **Forma:** |
| **Ć** | **Ćwiczenia** | Kliknij lub naciśnij tutaj, aby wprowadzić tekst. |
|  | **Blok I – Podstawy prezentacji specjalistycznych w języku angielskim**  | **6** |
| **Ć1** | **Warsztaty językowe:*** Wprowadzenie do specjalistycznego słownictwa z obszaru analityki bezpieczeństwa.
* Ćwiczenia: tłumaczenie krótkich raportów i komunikatów.
* Analiza różnic stylu między raportem wewnętrznym a publicznym (internal report vs. Public statement).
 | 2 |
| **Ć2** | **Techniki prezentacji:*** Struktura prezentacji w języku angielskim (introduction – methods – results – conclusion).
* Frazy sygnalizujące przejścia („Let me move on to…”, „The key finding here is…”).
* Mini-prezentacje 3-minutowe (np. podsumowanie incydentu cyberbezpieczeństwa).
 | 2 |
| **Ć3** | **Wizualizacja danych (2h)*** Jak opisywać wykresy, mapy zagrożeń, schematy w języku angielskim.
* Ćwiczenia: krótka prezentacja danych (np. wykres ataków DDoS z ostatnich miesięcy).
 | 2 |
|  | **Blok II – Raportowanie i komunikacja wyników** | **8** |
| **Ć4** | **Pisanie krótkich raportów analitycznych:*** Struktura executive summary.
* Ćwiczenia: przygotowanie streszczenia raportu w 200 słowach.
 | 2 |
| **Ć5** | **Symulacja raportu dla instytucji międzynarodowej:*** Zadanie: opracować fragment raportu dla organizacji typu Europol/Interpol w języku angielskim.
 | 2 |
| **Ć6** | **Praca nad case study:*** Analiza przypadku (np. atak ransomware na infrastrukturę krytyczną).
* Przygotowanie krótkiej prezentacji wyników analizy w parach.
 | 2 |
| **Ć5** | **Ćwiczenia z briefingów:*** Symulacja spotkania sztabu kryzysowego.
* Każdy student ma 2 minuty na przedstawienie najważniejszych informacji.
 | 2 |
|  | **Blok III – Wystąpienia i prezentacje ustne** | **10** |
| **Ć6** | **Public speaking – techniki retoryczne:*** Ćwiczenia: intonacja, tempo, akcentowanie danych liczbowych.
* Prezentacje krótkich fragmentów raportu na głos.
 | 2 |
| **Ć7** | **Obrona tez analitycznych:*** Symulacja pytań i odpowiedzi od „decyzyjnych odbiorców” (np. przełożonych, dziennikarzy).
* Ćwiczenia improwizacyjne: jak odpowiadać na trudne pytania.
 | 2 |
| **Ć8** | **Prezentacje multimedialne:*** Tworzenie prezentacji w PowerPoint/Canva w języku angielskim.
* Ćwiczenia: 5-minutowa prezentacja danych zagrożeń.
 | 2 |
| **Ć9** | **Symulacja wystąpienia konferencyjnego:*** Zadanie: prezentacja wyników badań jak na konferencji międzynarodowej.
* Feedback językowy i merytoryczny.
 | 2 |
| **Ć10** | **Ćwiczenia indywidualne – elevator pitch:*** Krótkie prezentacje (1 min) w stylu „sprzedaj swoją analizę decydentowi”.
 | 2 |
|  | **Blok IV – Komunikacja specjalistyczna i egzamin końcowy** | **6** |
| **Ć11** | **Symulacja spotkania międzynarodowego zespołu (2h)*** Role-play: przedstawianie danych w grupie ekspertów z różnych krajów.
* Ćwiczenie komunikacji interkulturowej w języku angielskim.
 | 2 |
| **Ć12** | **Warsztaty końcowe – projekt grupowy (2h)*** Studenci w zespołach przygotowują pełną prezentację analizy (raport + slajdy + wystąpienie).
 | 2 |
| **Ć13** | **Prezentacje zaliczeniowe (2h)*** Każda grupa przedstawia 10-minutową prezentację wyników swojej analizy bezpieczeństwa w języku angielskim.
* Ocena: język, poprawność terminologii, struktura, umiejętności wystąpienia publicznego.
 | 2 |

|  |
| --- |
| 1. **Literatura**
 |
| **Literaturapodstawowa** | R. Zabielski, M. Goldewski, Przewodnik prezentowania informacji naukowej. Warszawa 2011.L. Szczuka-Dorna ,E. Vendome , 2017. Introduction to Interpersonal Communication, Poznań PublishingA. Bradbury, A. Successful Presentation Skills. Kogan Page.2010J. A. De Vito, J.A. The Essential Elements of Public Speaking. Pearson. 2014 |
| **Literatura uzupełniająca** | National Institute of Standards and Technology (NIST), An Introduction to Information Security. NIST Special Publication 800-12 Rev. 1, Gaithersburg: NIST, 2017. Dostęp online: https://nvlpubs.nist.gov/nistpubs/SpecialPublications/NIST.SP.800-12r1.pdfNational Institute of Standards and Technology (NIST), Building an Information Technology Security Awareness and Training Program. NIST Special Publication 800-50, Gaithersburg: NIST, 2003. Dostęp online: https://nvlpubs.nist.gov/nistpubs/legacy/sp/nistspecialpublication800-50.pdfD. Pavlovic, i P. Seidel, 2025. Security Science (SecSci): Basic Concepts and Mathematical Foundations, Dostęp online: https://arxiv.org/abs/2504.16617Eastern Kentucky University, Written Reports and Verbal Briefings in Security Analysis, Richmond, KY: EKU, 2019. Dostęp online: https://encompass.eku.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1005&context=ekuopen&filename=10&type=additionalJ. Mirković, M. Bishop, L. Alkalaj, i in., 2019. What Are Cybersecurity Education Papers About?, ArXiv preprint: https://arxiv.org/abs/1911.11675Z. Soomro, i in., 2016. Evaluating the Utility of Research Articles for Teaching Information Security Management, ArXiv preprint: https://arxiv.org/abs/1606.01448K. Siau, F. Nah, 2002. Teaching Information Systems Security Courses: A Hands-On Approach, International Journal of Information Management, 22(5), s. 353-363. DOI: 10.1016/S0268-4012(02)00041-0L. Szczuka-Dorna ,E. Vendome., 2017. Introduction to Interpersonal Communication, Poznań PublishingHouse of Poznan University of Technology.M. Wójcik, 2022. Analityka w zarządzaniu informacją, Kraków: Uniwersytet Jagielloński, Dostęp online: https://ruj.uj.edu.pl/server/api/core/bitstreams/fb54db22-4e02-4f50-9782-16bdf365302a/contentM. Witczak, 2015. Biały wywiad w zarządzaniu bezpieczeństwem informacji, w: „Przegląd Bezpieczeństwa Wewnętrznego”, nr 30, Warszawa: ABW, 2015, s. 253-266. Dostęp online: https://www.abw.gov.pl/ftp/foto/Wydawnictwo/PBW/pbw30/16\_-ppk-\_M\_\_Witczak.pdf |

|  |
| --- |
| 1. **Metody dydaktyczne**
 |
| **Forma** | **Metody dydaktyczne** |
| Ćwiczenia | Metody poszukujące- problemowe – sytuacyjna, burza mózgowa, metody ćwiczeniowo- praktyczne – projekt, studium przypadku, laboratoryjna, doświadczeń, obserwacji, dyskusja – panelowa, okrągłego stołu, punktowana, referatu |

|  |
| --- |
| 1. **Metody i kryteria oceniania**
 |
| **Forma zajęć:** Ćwiczenia | **Forma zaliczenia:** Prezentacja projektu na zaliczenie |
| Uzyskane punkty są przeliczane na oceny według następującej skali: **Procent punktów Ocena**91-100% Bardzo dobry85-90% Dobry plus76-84% Dobry66-75% Dostateczny plus51-65% Dostateczny0-50% Niedostateczny |
| Opis: Prezentacja projektu zgodnie z wytycznymi przedstawionymi podczas zajęć (zgodne z treścią programową) |
| Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest uzyskanie powyżej 50% punktów |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Zatwierdzenie karty opisu zajęć** |
| **Stanowisko**Tytuł/stopień naukowy, imię nazwisko | **Podpis** |
| **Opracował** | mgr Karol Geppert |  |
| **Zatwierdził** | **Dyrektor Instytutu** p.o. mgr Karol Geppert |  |