



Akademia Nauk Stosowanych
im. Hipolita Cegielskiego w Gnieźnie Uczelnia Państwowa

SYLABUS

Pozycja przedmiotu w planie:		R.III / S.V
1. OGÓLNY OPIS PRZEDMIOTU		
1	Nazwa modułu	Moduł zajęć kierunkowych
2	Nazwa przedmiotu	Seminarium dyplomowe
3	Kierunek studiów	Bezpieczeństwo Wewnętrzne
4	Poziom studiów	Licencjackie
5	Forma studiów	Stacjonarne
6	Profil studiów	Praktyczny
7	Rok studiów	Trzeci
8	Semestr przedmiotu	Piąty
9	Jednostka prowadząca kierunek studiów	Instytut Nauk o Bezpieczeństwie
10	Liczba punktów ECTS	2 (w tym 1,5 ECTS za zajęcia o charakterze praktycznym)
11	Sposób zaliczenia:	Zaliczenie z oceną
12	Imię i nazwisko nauczyciela (li) akademickiego (ich), stopień lub tytuł naukowy, adres e-mail	dr Sebastian Niedzwiecki s.niedzwiecki@ans-gniezno.edu.pl
13	Imię i nazwisko koordynatora(ów) przedmiotu, stopień lub tytuł naukowy, adres e-mail	dr Sebastian Niedzwiecki
14	Język wykładowy	Polski
15	Tryb prowadzenia zajęć	W sali
16	Sposób prowadzenia zajęć	Synchroniczny
17	Narzędzia informatyczne wykorzystywane do prowadzenia zajęć, udostępniania materiałów i komunikacji ze studentami	Platforma Microsoft Teams, poczta elektroniczna
15	Przedmioty wprowadzające	Wstęp do teorii i metodologii badań bezpieczeństwa; Ochrona własności intelektualnej
16	Wymagania wstępne	Umiejętność analizy danych, literatury, źródeł; umiejętność gromadzenia danych, umiejętność weryfikacji wyników badań, umiejętność redagowania tekstu naukowego
17	Cele przedmiotu:	
C1	Studenci przygotowują koncepcję pracy dyplomowej (zgodnie z wytycznymi Uczelni), określają jej cel, problem badawczy, pytania badawcze i metody.	
C2	Studenci rozwijają umiejętność analizy literatury naukowej, aktów prawnych, praktycznych przykładów (case study) oraz raportów instytucji bezpieczeństwa.	
C3	Studenci nabywają kompetencje w zakresie tworzenia struktury pracy dyplomowej oraz redagowania tekstu naukowego.	
C4	Studenci potrafią zaprezentować założenia pracy dyplomowej oraz bronić jej koncepcji w dyskusji akademickiej.	

C5	Studenci rozwijają kompetencje samodzielnego planowania badań oraz krytycznej oceny własnych postępów.		
18	Forma zajęć, liczba godzin wymagająca bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego, liczba godzin nakładu pracy studenta		
Forma zajęć		Liczba godzin	
Wykład		0	
Seminaria		45	
Suma godzin		45	
lp.	Całkowity nakład pracy studenta		
	Nakład pracy związany z zajęciami wymagającymi bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego wynosi:		Godzinowe obciążenie studenta
	Seminaria		45 godzin
	Nakład pracy związany z zajęciami wymagającymi bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego wynosi 45 godzin, co odpowiada 2 punktom ECTS.		
2	Bilans nakładu pracy studenta: 1. Przygotowanie do zajęć seminaryjnych (zapoznanie się z literaturą naukową, tekstami prawnymi źródłami w celu ich praktycznego zastosowania podczas przygotowania poszczególnych elementów pracy dyplomowej) – 2 godz. 2. Praca nad pracą dyplomową (tworzenia struktury pracy dyplomowej oraz redagowania tekstu naukowego) – 8 godz. Łączny nakład pracy studenta wynosi 10 godzin, co odpowiada 1 punktowi ECTS.		10 godzin
3	Łączny nakład pracy studenta		55 godzin
4	Punkty ECTS za przedmiot		2 ECTS
5	Liczba punktów ECTS, którą student musi osiągnąć w ramach zajęć o charakterze praktycznym w tym zajęć laboratoryjnych, warsztatowych, projektowych		0,5 ECTS

2. EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU			
Kod	Efekty kształcenia	Kierunkowe efekty uczenia się	Metody weryfikacji
Wiedzy - Student zna i rozumie:			
[BW1_W01]	Wie czym jest wiedza naukowa oraz posiada podstawową wiedzę z zakresu nauk o bezpieczeństwie, ich miejscu w systemie nauk i roli jaką odgrywają one w naukach społecznych w odniesieniu do współczesnej filozofii nauki	[P6U_W] [PS6_WG]	Prezentacja koncepcji pracy dyplomowej + ocena postępów pracy pisemnej
[BW1_W03]	Ma elementarną wiedzę zgodną z ustaleniami metodologii ogólnej nauki na temat problemów badawczych, metod, technik i narzędzi badań w naukach	[P6U_W] [PS6_WG]	Prezentacja koncepcji pracy dyplomowej + ocena postępów pracy pisemnej
[BW1_W10]	Zna podstawowe przepisy prawa i procedury regulujące system bezpieczeństwa wewnętrznego państwa	[P6U_W] [PS6_WG]	Ocena postępów pracy pisemnej

Umiejętności - Student potrafi:			
[BW1_U01]	Umie prognozować i interpretować zagrożenie bezpieczeństwa w skali globalnej, krajowej i lokalnej. Potrafi odróżnić wiedzę zdroworozsądkową od naukowej i wie czym jest prawo nauki	[P6U_U] [PS6_UW]	Prezentacja koncepcji pracy dyplomowej + ocena postępów pracy pisemnej
[BW1_U05]	Umie gromadzić, przetwarzać, interpretować i udostępniać dane wykorzystując technologie informacyjne	[P6U_UU] [PS6_UW] [PS6_UU]	Prezentacja koncepcji pracy dyplomowej + ocena postępów pracy pisemnej
[BW1_U07]	Posiada umiejętność dokonania analizy problemu, klarownego wyłożenia swoich racji i zaproponowania rozwiązania.	[P6U_UU] [PS6_UK] [PS6_UW] [PS6_UU]	Prezentacja koncepcji pracy dyplomowej + ocena postępów pracy pisemnej
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:			
[BW1_K05]	Potrafi podnosić swoje kwalifikacje i kompetencje rozumie konieczność permanentnego dokształcania się	[P6U_K] [PS6_KK]	Udział w debatach i dyskusjach na zajęciach - ocena krytycznego podejścia do własnych błędów podczas analizy problemowej
[BW1_K06]	Jest świadom ograniczeń własnej wiedzy i umiejętności, potrafi krytycznie spojrzeć na efekty własnej pracy i podnosić jej efektywność, jest gotów do ponoszenia odpowiedzialności za przydzielony odcinek zadań.	[P6U_K] [PS6_KK] [PS6_KO] [PS6_KR]	Udział w debatach i dyskusjach na zajęciach - ocena krytycznego podejścia do własnych błędów podczas analizy problemowej
[BW1_K07]	Wykazuje wysoki poziom tolerancji dla odmiennych poglądów	[P6U_K] [PS6_KK] [PS6_KR]	Udział w debatach i dyskusjach na zajęciach - ocena krytycznego podejścia do własnych błędów podczas analizy problemowej

3. TREŚCI PROGRAMOWE ODNIESIONE DO EFEKTÓW UCZENIA SIĘ	
Seminaria	
Treści programowe	Efekty uczenia

Blok I: Wprowadzenie do pracy dyplomowej • Rola pracy dyplomowej w kształceniu akademickim • Typy prac dyplomowych w naukach o bezpieczeństwie • Wymogi formalne ANS Gniezno	[BW1_W01], [BW1_W06]
Blok II: Metodologia badań w naukach o bezpieczeństwie • Problem badawczy, cel, pytania, hipotezy • Dobór metod i technik badawczych • Źródła danych: literatura, akty prawne, raporty	[BW1_W03], [BW1_U01]
Blok III: Struktura pracy dyplomowej • Konstrukcja rozdziałów • Zasady redakcji tekstu naukowego • Cytowanie, bibliografia, przypisy	[BW1_W03], [BW1_W10], [BW1_U05]
Blok IV: Prezentacja i obrona koncepcji pracy • Zasady prezentacji akademickiej • Obrona założeń pracy • Dyskusja naukowa	[BW1_W03], [BW1_U07], [BW1_K07]
Blok V: Opracowanie koncepcji pracy dyplomowej • Wybór tematu • Formułowanie problemu badawczego • Tworzenie planu pracy	[BW1_U05], [BW1_U07], [BW1_K01]
Blok VI: Analiza literatury i źródeł • Praca z literaturą naukową • Analiza aktów prawnych • Przegląd raportów instytucji bezpieczeństwa	[BW1_U01], [BW1_U05], [BW1_K06]
Blok VII: Redakcja tekstu naukowego • Pisanie rozdziałów • Zasady edytorskie • Konsultacje indywidualne	[BW1_U05], [BW1_U07], [BW1_K05], [BW1_K06]
Blok VIII: Prezentacja koncepcji pracy • Prezentacja założeń • Obrona koncepcji • Dyskusja grupowa	[BW1_U01], [BW1_U07], [BW1_K06], [BW1_K07]

4. LITERATURA	
Materiały dydaktyczne, w tym arkusze case study oraz prezentacje multimedialne, udostępniane są studentom w formie cyfrowej za pośrednictwem platformy <i>Microsoft Teams</i> zgodnie z harmonogramem zajęć.	
Literatura podstawowa	Metodologia pracy naukowej, Zieliński Jarosław, Warszawa: Oficyna Wydawnicza Aspra-JR 2012 Metodologia badań społecznych: wybór tekstów, Brzeziński Jerzy, Wydawca: Poznań: Zysk i S-ka Wydawnictwo 2011. Projektowanie i systemy: zagadnienia metodologiczne nauk praktycznych, Gasparski Wojciech, Miller Danuta, Wydawca: Warszawa: PAN 2003. Metodologiczne i dydaktyczne aspekty bezpieczeństwa narodowego, Kitler Waldemar, Kośmider Tomasz Wydawca: Warszawa: Difin 2015. Projektowanie badań naukowych: metody jakościowe, ilościowe i mieszane, Creswell John W., Gilewicz Joanna, Wydawca: Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego 2013.
Literatura uzupełniająca	Apanowicz J., Metodologiczne uwarunkowania pracy naukowej, Difin, Warszawa 2005. Brzeziński J., Metodologia badań pedagogicznych, Wyd. Naukowe PWN, Warszawa 1997. Cieślarczyk M., Metody, techniki i narzędzia badawcze oraz elementy statystyki stosowane w pracach magisterskich i doktorskich, Wyd. Akademii Obrony Narodowej, Warszawa 2006. Cieślarczyk M., Teoretyczne i metodologiczne podstawy badania problemów bezpieczeństwa i obronności państwa, Wyd. Akademii Podlaskiej, Siedlce 2009. Gostkowski Z. i Lutyński J. (red.), Analizy i próby technik badawczych socjologii, t. IV: Wywiad kwestionariuszowy w świetle badań metodologicznych, Wyd. Polskiej Akademii Nauk, Wrocław 1972. Jemiolo T., Dawidczyk A., Wprowadzenie do metodologii badań bezpieczeństwa, Wyd. Akademii Obrony Narodowej, Warszawa 2008. Kitler W., Bezpieczeństwo narodowe RP. Podstawowe kategorie. Uwarunkowania. System, Wyd. Akademii Obrony Narodowej, Warszawa 2011. Kostecki W., Strach i potęga. Bezpieczeństwo międzynarodowe w XXI wieku, Wyd. Poltext sp. z o. o., Warszawa 2012. Koziej S., Między piekłem a rajem – szare bezpieczeństwo w XXI wieku, Wyd. A. Marszałek, Toruń 2006. Kvale S., Interviews. Wprowadzenie do jakościowego wywiadu badawczego, przekł. i red. nauk. Stanisław Zabielski, Wyd. Trans Humana, Białystok 2004. Łobocki M., Wprowadzenie do metodologii badań pedagogicznych, Wyd. Impuls, Kraków 2007. Mendel T., „Metodyka pisania prac doktorskich”, Wyd. Naukowe CONTACT, Poznań 2010. Oppenheim A. N., Kwestionariusze, wywiadu, pomiary postaw, przeł. S. Amsterdamski, Wyd. Zysk i S-ka, Poznań 2004. Piłch T., Zarys badań pedagogicznych, Wyd. Akademickie „Żak”, Warszawa 1995. Piłch T., Bauman T., Zasady badań pedagogicznych. Strategia ilościowa i jakościowa, Wydawnictwo Akademickie „Żak”, Warszawa 2001. Sienkiewicz P., Marszałek M., Świeboda H. (red.), Metodologia badań bezpieczeństwa narodowego”, t. IV, Wyd. Akademia Obrony Narodowej, Warszawa 2012. Silverman D., Interpretacja danych jakościowych, Wyd. Naukowe PWN, Warszawa 2009. Sztumski J., Wstęp do metod i technik badań społecznych, Wyd. Śląsk Wydawnictwo Naukowe, Katowice 2005

5. METODY DYDAKTYCZNE	
Forma	Metody dydaktyczne
Seminaria	• Metody poszukujące- problemowe – sytuacyjna, burza mózgowa, metody ćwiczeniowo- praktyczne – projekt, studium przypadku, laboratoryjna, doświadczeń, obserwacji, dyskusja – panelowa, okrągłego stołu, punktowana, referatu • Metody eksponujące (pokaz, prezentacja multimedialna, pomoce dydaktyczne, symulacja). • Analiza przykładów prac dyplomowych • Studium przypadków metodologicznych • Prezentacja koncepcji pracy

	• Prezentacja założeń • Obrona koncepcji • Dyskusja grupowa
--	---

6. METODY I KRYTERIA OCENIANIA	
Forma zajęć: Seminaria	Forma zaliczenia: Prezentacja koncepcji pracy dyplomowej + ocena postępów pracy pisemnej
Sposób zaliczenia zajęć seminaryjnych: Prezentacja koncepcji pracy dyplomowej + ocena postępów pracy pisemnej (w tym analiza literatury i źródeł, redakcja tekstu, aktywność i udział w seminarium) Kryteria oceny: 40% — poprawność koncepcji pracy (problem, cel, pytania, hipotezy) 30% — analiza literatury i źródeł 20% — jakość redakcji tekstu 10% — aktywność i udział w seminarium Warunkiem zaliczenia jest uzyskanie min. 51%.	

	Zatwierdzenie karty opisu zajęć	
	Stanowisko Tytuł/stopień naukowy, imię nazwisko	Podpis
Opracował	dr Sebastian Niedzwiecki	
Zatwierdził	Dyrektor Instytutu p.o. mgr K. Geppert	