



**Akademia Nauk Stosowanych
im. Hipolita Cegielskiego w Gnieźnie Uczelnia Państwowa
SYLABUS**

Pozycja przedmiotu w planie:		R.III / S.V
1. OGÓLNY OPIS PRZEDMIOTU		
1	Nazwa modułu	Moduł zajęć kierunkowych
2	Nazwa przedmiotu	Stany nadzwyczajne w państwie
3	Kierunek studiów	Bezpieczeństwo wewnętrzne
4	Poziom studiów	Licencjackie
5	Forma studiów	Stacjonarne
6	Profil studiów	Praktyczny
7	Rok studiów	Trzeci
8	Semestr przedmiotu	Piąty
9	Jednostka prowadząca / kierunek studiów	Instytut Nauk o Bezpieczeństwie
10	Liczba punktów ECTS	2
11	Sposób zaliczenia	Zaliczenie z oceną (wykład); Zaliczenie z oceną (laboratorium)
12	Imię i nazwisko nauczyciela akademickiego, stopień lub tytuł naukowy, adres e-mail	mgr Krzysztof Piesiak k.piesiak@ans-gniezno.edu.pl
13	Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu, stopień lub tytuł naukowy, adres e-mail	mgr Karol Geppert k.geppert@ans-gniezno.edu.pl
14	Język wykładowy	Polski
15	Tryb prowadzenia zajęć	Mieszany: wykład — zdalny (zajęcia synchroniczne za pośrednictwem platformy MS Teams); ćwiczenia/laboratorium — stacjonarny (kontakt bezpośredni w sali dydaktycznej)
16	Sposób prowadzenia zajęć	Wykład: synchroniczny, zdalny (zajęcia w czasie rzeczywistym za pośrednictwem platformy MS Teams). Ćwiczenia/laboratorium: synchroniczny, stacjonarny (zajęcia w czasie rzeczywistym w sali dydaktycznej).
17	Narzędzia informatyczne wykorzystywane do prowadzenia zajęć, udostępniania materiałów i komunikacji ze studentami	Platforma MS Teams (prowadzenie wykładów w formie zdalnej, repozytorium materiałów dydaktycznych oraz kanał komunikacji pozazajęciowej; ćwiczenia/laboratorium prowadzone są stacjonarnie w sali dydaktycznej) / poczta elektroniczna
18	Przedmiot wprowadzający	Wstęp do nauki o państwie i prawie
19	Wymagania wstępne	1. Umiejętności analityczne i poznawcze: podstawowa znajomość struktury aktu normatywnego oraz zasad wykładni tekstu prawnego (nabyte w ramach przedmiotu wprowadzającego). 2. Wiedza kierunkowa: podstawowe pojęcia z zakresu zarządzania kryzysowego oraz zadań administracji publicznej w zakresie ochrony ludności (zaliczone przedmioty: Zarządzanie kryzysowe, Administracja publiczna w zakresie ochrony ludności).

		3. Kompetencje miękkie: umiejętność pracy w grupie oraz formułowania i uzasadniania stanowiska w dyskusji.	
20. Cele przedmiotu:			
C1	Studenci analizują instytucję stanów nadzwyczajnych w Konstytucji RP (art. 228–234) oraz w ustawach wykonawczych, rozumieją przesłanki, tryb wprowadzania i zasady funkcjonowania stanu wojennego, stanu wyjątkowego i stanu klęski żywiołowej.		
C2	Studenci identyfikują zakres dopuszczalnych ograniczeń wolności i praw człowieka i obywatela w czasie poszczególnych stanów nadzwyczajnych oraz stosują konstytucyjne zasady wyjątkowości, legalności, proporcjonalności, celowości, ochrony podstaw systemu prawnego i ochrony organów przedstawicielskich.		
C3	Studenci analizują przesłanki, skutki prawne i praktykę funkcjonowania stanów nadzwyczajnych na przykładzie wybranych przypadków historycznych i współczesnych (stan wojenny 1981 r., stan wyjątkowy 2021 r., stan klęski żywiołowej 2024 r.) oraz rozwijają umiejętność krytycznej analizy aktów prawnych.		
C4	Studenci opracowują w zespole projektowym procedurę działania organu administracji publicznej w warunkach stanu nadzwyczajnego, prezentują i uzasadniają stanowisko w debacie oraz dokonują krytycznej oceny decyzji władzy publicznej w kontekście ochrony praw jednostki.		
21	Forma zajęć, liczba godzin wymagająca bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego, liczba godzin nakładu pracy studenta:		
Forma zajęć		Liczba godzin	
Wykład		15	
Ćwiczenia (laboratorium)		30	
Suma godzin		45	
Ip.	Całkowity nakład pracy studenta	Godzinowe obciążenie studenta	
1	Nakład pracy związany z zajęciami wymagającymi bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego: Wykład Ćwiczenia (laboratorium) Nakład pracy wynosi 45 godzin, co odpowiada 1,5 punktu ECTS.	45 godzin (1,5 ECTS)	
2	Bilans nakładu pracy studenta: 1. Przygotowanie do ćwiczeń (analiza aktów prawnych) — 4 h 2. Przygotowanie do symulacji CZK (scenariusze + procedury) — 3 h 3. Praca nad projektem zespołowym (plan zarządzania kryzysowego) — 3 h Nakład pracy własnej wynosi 10 godzin, co odpowiada 0,5 punktu ECTS.	10 godzin (0,5 ECTS)	
3	Łączny nakład pracy studenta	55 godzin	
4	Punkty ECTS za przedmiot	2 ECTS	
5	Liczba punktów ECTS, którą student musi osiągnąć w ramach zajęć o charakterze praktycznym (laboratoryjnych, projektowych)	1,5 ECTS	
Uwaga metodologiczna: łączny nakład pracy studenta (55 h) oraz przyznane punkty ECTS (2) są zgodne z przelicznikiem 25–30 godzin = 1 punkt ECTS przyjętym w Regulaminie studiów Akademii Nauk Stosowanych im. Hipolita Cegielskiego w Gnieźnie (55 h ÷ 2 ECTS = 27,5 h/pkt). Wartości cząstkowe podane w wierszach 1–2 (1,5 ECTS dla 45 h zajęć bezpośrednich oraz 0,5 ECTS dla 10 h pracy własnej) stanowią zaokrąglenie do najbliższej wielokrotności 0,5 punktu ECTS i nie oznaczają zastosowania odmiennych przeliczników godzinowych.			
2. EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU			
Kod	Efekty kształcenia	Kierunkowe efekty uczenia się	Metody weryfikacji
Wiedza — Student zna i rozumie:			

SN_W01	Zna podstawowe pojęcia, rodzaje i konstytucyjne zasady stanów nadzwyczajnych oraz ich miejsce w systemie bezpieczeństwa wewnętrznego państwa.	BW1_W02 BW1_W06	Test jednokrotnego wyboru (część teoretyczna)
SN_W02	Zna przesłanki, tryb wprowadzania, przedłużania i znoszenia stanu wojennego, stanu wyjątkowego i stanu klęski żywiołowej oraz kompetencje organów władzy publicznej w tym zakresie.	BW1_W06 BW1_W10	Test jednokrotnego wyboru; pytanie otwarte
SN_W03	Zna i rozumie zakres dopuszczalnych ograniczeń wolności i praw człowieka i obywatela w stanach nadzwyczajnych oraz mechanizmy ich kontroli parlamentarnej, sądowej i międzynarodowej.	BW1_W07	Test jednokrotnego wyboru; ocena projektu
Umiejętności — Student potrafi:			
SN_U01	Potrafi analizować i interpretować przepisy Konstytucji RP oraz ustaw o stanach nadzwyczajnych, wskazując przesłanki zastosowania konkretnego stanu w danej sytuacji faktycznej.	BW1_U07	Analiza przypadku; dyskusja na zajęciach
SN_U02	Potrafi opracować procedurę działania administracji publicznej w warunkach wybranego stanu nadzwyczajnego, uwzględniając podział kompetencji organów i dopuszczalne ograniczenia praw jednostki.	BW1_U09 BW1_U13	Projekt zespołowy; symulacja decyzyjna
SN_U03	Potrafi zaprezentować i uzasadnić stanowisko w dyskusji na temat zasadności i proporcjonalności wprowadzenia stanu nadzwyczajnego na podstawie studium przypadku.	BW1_U06 BW1_U07	Deбата; ocena wystąpienia
Kompetencje społeczne — Student jest gotów do:			
SN_K01	Jest gotów do odpowiedzialnego i etycznego podejmowania oraz uzasadniania działań administracji publicznej w warunkach zagrożenia bezpieczeństwa państwa.	BW1_K02 BW1_K06	Obserwacja aktywności podczas symulacji (rubryka oceny kompetencji społecznych: współpraca, odpowiedzialność, komunikacja, respektowanie zasad, argumentacja, reagowanie na stanowisko innych)
SN_K02	Jest gotów do krytycznej oceny działań władzy publicznej w kontekście ochrony praw i wolności jednostki, także w warunkach szczególnego zagrożenia państwa.	BW1_K02	Deбата; ocena wystąpienia i argumentacji (rubryka oceny kompetencji społecznych: współpraca, odpowiedzialność, komunikacja, respektowanie zasad, argumentacja, reagowanie na

			stanowisko innych)
3. TREŚCI PROGRAMOWE ODNIESIONE DO EFEKTÓW UCZENIA SIĘ			
Wykłady			
Treści programowe			Efekty uczenia się
Blok I: Teoria i konstytucyjne zasady stanów nadzwyczajnych (4h) 1. Pojęcie, istota i typologia stanów nadzwyczajnych (koncepcja S. Gebethnera); stan nadzwyczajny a sytuacja kryzysowa. 2. Model konstytucyjnej regulacji stanów nadzwyczajnych w Polsce na tle rozwiązań wybranych państw (RFN, Francja, Hiszpania). 3. Konstytucyjne zasady ogólne stanów nadzwyczajnych (art. 228 Konstytucji RP): wyjątkowości, legalności, proporcjonalności, celowości, tymczasowości. 4. Zasada ochrony podstaw systemu prawnego i zasada ochrony organów przedstawicielskich (art. 228 ust. 6–7); trzy poziomy regulacji: konstytucyjny, ustawowy, podustawowy. Odrębna od stanów nadzwyczajnych z rozdziału XI Konstytucji kategoria „stanu gotowości obronnej państwa” (stan stałej gotowości obronnej / stan gotowości obronnej czasu kryzysu / stan gotowości obronnej czasu wojny) wprowadzona ustawą z dnia 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny — jako uzupełniający, pozakonstytucyjny mechanizm reagowania na zagrożenia bezpieczeństwa państwa.			SN_W01
Blok II: Poszczególne stany nadzwyczajne (6h) 5. Stan wojenny: przesłanki i tryb wprowadzenia (art. 229 Konstytucji), kontrola sejmowa (art. 231), kompetencje Naczelnego Dowódcy Sił Zbrojnych. 6. Stan wyjątkowy: przesłanki (art. 230), czas trwania i przedłużenie; praktyka stanu wyjątkowego na granicy polsko-białoruskiej (2.09–30.11.2021 r.) oraz jego następce formy prawne — czasowy zakaz przebywania w strefie nadgranicznej na podstawie znowelizowanej ustawy o ochronie granicy państwowej (1.12.2021–30.06.2022 r.). 7. Stan klęski żywiołowej: przesłanki (art. 232), tryb wprowadzenia przez Radę Ministrów; jedyny dotychczasowy przypadek formalnego wprowadzenia — powódź we wrześniu 2024 r. (rozporządzenie RM z 16.09.2024 r.); powódzie z 1997 i 2010 r. jako przykłady sytuacji kryzysowych, w których mechanizmu tego nie uruchomiono (ustawa o stanie klęski żywiołowej weszła w życie dopiero w 2002 r.). 8. Rozporządzenia z mocą ustawy w czasie stanu wojennego (art. 234) i szczególna rola Sejmu w kontroli stanów nadzwyczajnych. Aktualne studium przypadku dotyczące zagrożeń hybrydowych i naruszeń przestrzeni powietrznej RP (materiał ilustracyjny do dyskusji, oparty na doniesieniach medialnych z września 2025 r.): wtargnięcie rosyjskich dronów w polską przestrzeń powietrzną w nocy z 9 na 10 września 2025 r., po którym nie wprowadzono żadnego ze stanów nadzwyczajnych — przyczynek do dyskusji o granicach dostosowania Rozdziału XI Konstytucji do zagrożeń hybrydowych. Ten sam incydent omawiany jest także w ramach przedmiotu „Służby, Inspekcje i Straże” — tam jednak z perspektywy operacyjnego współdziałania służb, nie zaś oceny konstytucyjnoprawnej.			SN_W02
Blok III: Ograniczenia praw i wolności oraz konsekwencje wprowadzenia stanu nadzwyczajnego (5h) 9. Klauzula derogacyjna negatywna i pozytywna (art. 233 Konstytucji); prawa niederogowalne w EKPC i MPPOiP. 10. Katalog ograniczeń wolności i praw przewidziany w ustawach o stanach nadzwyczajnych. 11. Wyrównywanie strat majątkowych wynikających z ograniczenia praw w stanie nadzwyczajnym (ustawa z 22.11.2002 r.). 12. Stan wojenny 13.12.1981 r. jako doświadczenie historyczne i punkt odniesienia dla obowiązującej regulacji. 13. Zjawisko tzw. nieformalnego stanu nadzwyczajnego (pojęcie doktrynalne, nieustawowe — koncepcja M. Brzezińskiego) na przykładzie stanu epidemii/zagrożenia epidemicznego COVID-19 (2020–2022), wprowadzonego w reżimie ustawy o zapobieganiu chorobom zakaźnym z pominięciem rozdziału XI			SN_W03

Konstytucji, jako zagrożenie dla demokratycznego państwa prawnego — podsumowanie.	
Ćwiczenia / Laboratorium	
Treści programowe	Efekty uczenia się
Blok I: Analiza aktów prawnych i studia przypadków (10h) 1. Analiza porównawcza trzech ustaw o stanach nadzwyczajnych (praca w grupach, tabela porównawcza). 2. Warsztat: identyfikacja przesłanek wprowadzenia konkretnego stanu nadzwyczajnego na podstawie kazusów. 3. Studium przypadku: stan wojenny 13.12.1981 r. — podstawy prawne i praktyka. 4. Studium przypadku: stan wyjątkowy na granicy polsko-białoruskiej (2.09–30.11.2021 r.) i jego następce formy prawne — perspektywa praw człowieka i orzecznictwa ETPC.	SN_U01 SN_W02
Blok II: Symulacje decyzyjne (12h) 5. Symulacja procedury wprowadzenia stanu klęski żywiołowej (scenariusz powodzi regionalnej). 6. Symulacja pracy administracji rządowej i samorządowej w warunkach stanu wyjątkowego. 7. Gra decyzyjna: dobór ograniczeń praw i wolności a zasada proporcjonalności. 8. Debata oksfordzka: zasadność sięgania po stany nadzwyczajne wobec zagrożeń hybrydowych i epidemicznych (pandemia COVID-19 jako przykład stanu nadzwyczajnego de facto; wtargnięcie rosyjskich dronów we wrześniu 2025 r. jako kolejny przykład zagrożenia hybrydowego nierozpatrywanego w kategoriach stanu nadzwyczajnego).	SN_U02 SN_U03 SN_K01
Blok III: Projekt zaliczeniowy (8h) 9. Opracowanie w zespołach procedury działania wybranego organu administracji publicznej w czasie stanu nadzwyczajnego. 10. Prezentacja projektów zespołowych i dyskusja moderowana. 11. Podsumowanie i ewaluacja — synteza wiedzy z bloków I–III.	SN_U02 SN_K01 SN_K02
4. LITERATURA	
<i>Materiały dydaktyczne, w tym teksty aktów prawnych, opracowania i prezentacje multimedialne, są dostępne dla studentów na platformie Microsoft Teams 24/7, w dedykowanym kanale przedmiotu, zgodnie z harmonogramem zajęć.</i>	
Literatura podstawowa (akty prawne)	1. Konstytucja RP z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. 1997 nr 78, poz. 483 z późn. zm.) — rozdz. XI „Stany nadzwyczajne” (art. 228–234). [LEX] 2. Ustawa z dnia 29 sierpnia 2002 r. o stanie wojennym oraz o kompetencjach Naczelnego Dowódcy Sił Zbrojnych i zasadach jego podległości konstytucyjnym organom RP (t.j. Dz.U. 2025.504, z późn. zm.). [ISAP] 3. Ustawa z dnia 21 czerwca 2002 r. o stanie wyjątkowym (t.j. Dz.U. 2017.1928, z późn. zm.). [LEX] 4. Ustawa z dnia 18 kwietnia 2002 r. o stanie klęski żywiołowej (t.j. Dz.U. 2025.112). [LEX] 5. Ustawa z dnia 22 listopada 2002 r. o wyrównywaniu strat majątkowych wynikających z ograniczenia w czasie stanu nadzwyczajnego wolności i praw człowieka i obywatela (Dz.U. 2002.233.1955). [LEX] 6. Ustawa z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (t.j. Dz.U. z 2026 r. poz. 574, z późn. zm.). [ISAP] 7. Ustawa z dnia 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1618, z późn. zm.) — rozdz. X, stany gotowości obronnej państwa. [ISAP]
Literatura podstawowa (opracowania)	8. Prokop K., Stany nadzwyczajne w konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r., Temida 2, Białystok 2005. ISBN 83-89620-07-3. [PDF]
Literatura uzupełniająca	9. Prokop K., Stany nadzwyczajne w Konstytucji RP, „Infos” Biuro Analiz Sejmowych, nr 6(272), Warszawa 2020, s. 1–4. [PDF]

	10. Brzeziński M., Wybrane zasady stanów nadzwyczajnych w konstytucji z dnia 2 kwietnia 1997 r. — uwagi de lege lata i de lege ferenda, „Studia Politologiczne” 2017, t. 45, s. 276–286. [PDF] 11. Bielawska J., Kufel J. (red.), Stan wojenny i stany nadzwyczajne, ECS, Gdańsk 2024. [PDF] 12. Piękoś K., Instytucja stanu nadzwyczajnego w polskiej praktyce politycznej, rozprawa doktorska, UR, Rzeszów 2023. [PDF] 13. Szewczyk Ł., Instytucja stanów nadzwyczajnych w polskim ustawodawstwie. Praktyczne uwagi, „Zeszyty Naukowe SGSP” 2020, nr 74/2/2020, s. 197–210. [PDF] 14. Socha R., Stany nadzwyczajne w państwie, [w:] materiały źródłowe udostępnione studentom (BazTech), s. 49–60. [PDF] <i>Pozycje nr 15–16 stanowią wyjątek od zasady ograniczenia literatury do materiałów dostępnych w pełnym tekście w repozytorium przedmiotu — wskazane ze względu na wartość merytoryczną (bezpośrednie odniesienie w treściach programowych); do samodzielnego pozyskania przez studenta (biblioteka uczelniana / zakup).</i> 15. Gebethner S., Stany szczególnego zagrożenia jako instytucja prawa konstytucyjnego, „Państwo i Prawo” 1982, nr 8, s. 8–11. 16. Piękoś K., Instytucja stanu nadzwyczajnego w polskiej praktyce politycznej w latach 1997–2022, Wydawnictwo Uniwersytetu Rzeszowskiego, Rzeszów 2025. ISBN 978-83-8277-238-8.
Źródła internetowe	1. Internetowy System Aktów Prawnych (ISAP) — isap.sejm.gov.pl [dostęp: 27.07.2026]. 2. Trybunał Konstytucyjny — orzecznictwo dotyczące stanów nadzwyczajnych — trybunal.gov.pl [dostęp: 27.07.2026]. 3. Rządowe Centrum Bezpieczeństwa (RCB) — gov.pl/web/rcb [dostęp: 27.07.2026]. 4. NATO — oświadczenie ws. konsultacji w trybie art. 4 Traktatu Waszyngtońskiego oraz komunikaty Ministerstwa Obrony Narodowej / Sztabu Generalnego WP dot. wtargnięcia rosyjskich dronów w polską przestrzeń powietrzną w nocy z 9 na 10 września 2025 r. [dostęp: 25.08.2026].

5. METODY DYDAKTYCZNE

Forma	Metody dydaktyczne
Wykład	- Wykład informacyjny i problemowy oparty na analizie rzeczywistych przypadków (stan wojenny 1981, stan wyjątkowy 2021). - Analiza i interpretacja tekstu prawnego (Konstytucja RP, ustawy o stanach nadzwyczajnych) z użyciem schematów i osi czasu. - Wykład konwersatoryjny z elementami dyskusji.
Ćwiczenia (laboratorium)	- Analiza porównawcza aktów prawnych i studium przypadku (case study) z wykorzystaniem materiałów źródłowych. - Symulacja decyzyjna i gra decyzyjna: studenci wcielają się w role organów administracji publicznej podejmujących decyzje w warunkach stanu nadzwyczajnego. - Debata oksfordzka oraz projekt zespołowy z prezentacją i dyskusją moderowaną.

6. METODY I KRYTERIA OCENIANIA

Forma zajęć: Wykład	Forma zaliczenia: Zaliczenie z oceną — Test
Metoda weryfikacji: Test weryfikujący efekty SN_W01, SN_W02 i SN_W03. Opis testu: Test składa się z 19 pytań zamkniętych jednokrotnego wyboru (1 pkt każde, łącznie 19 pkt) oraz 1 pytania otwartego ocenianego w skali 0–6 pkt, wymagającego uzasadnienia zastosowania właściwego stanu nadzwyczajnego na podstawie krótkiego kazusu. Maksymalna liczba punktów: 25. Kryteria punktowania pytania otwartego: 0 pkt — brak odpowiedzi lub odpowiedź merytorycznie błędna; 1–2 pkt — poprawne wskazanie właściwego stanu nadzwyczajnego bez uzasadnienia prawnego; 3–4 pkt — poprawne wskazanie stanu wraz z częściowym uzasadnieniem (przywołanie części przesłanek lub przepisów); 5–6 pkt — pełne, poprawne uzasadnienie z przywołaniem wszystkich istotnych przesłanek i właściwych przepisów Konstytucji/ustawy. Skala ocen (część wykładowa): 91–100% — 5,0 (bardzo dobry)	

85–90% — 4,5 (dobry plus) 76–84% — 4,0 (dobry) 66–75% — 3,5 (dostateczny plus) 51–65% — 3,0 (dostateczny) 0–50% — 2,0 (niedostateczny) Warunkiem zaliczenia części wykładowej jest uzyskanie co najmniej 51% punktów.				
Forma zajęć: Ćwiczenia (laboratorium)		Forma zaliczenia: Zaliczenie z oceną		
Metoda weryfikacji: Ocena ciągła oparta na trzech filarach projektowych (weryfikacja SN_U01, SN_U02, SN_U03, SN_K01, SN_K02). Sposób zaliczenia laboratorium (system punktowy 0–100%): FILAR 1 (waga 30%): Analiza porównawcza aktów prawnych i studium przypadku — indywidualna lub w parach analiza kazusu z uzasadnieniem prawnym. FILAR 2 (waga 40%): Symulacja decyzyjna — udział w symulowanym procesie decyzyjnym dotyczącym wprowadzenia/stosowania stanu nadzwyczajnego na podstawie wylosowanego scenariusza. FILAR 3 (waga 30%): Projekt zespołowy — opracowanie procedury działania wybranego organu administracji publicznej w czasie stanu nadzwyczajnego oraz jego prezentacja. Ocena projektu obejmuje komponent grupowy (70%) oraz indywidualną ocenę wkładu studenta (30%), ustalaną na podstawie obrony projektu, indywidualnego uzasadnienia przyjętych rozwiązań i obserwacji pracy w zespole. Warunkiem uzyskania oceny pozytywnej jest oddanie projektu zespołowego oraz uzyskanie co najmniej 51% punktów łącznie z trzech filarów. <i>Powiązanie arkusza oceny (RUBRIC) z systemem filarów: kryterium „Analiza przesłanek prawnych” (SN_U01, 0–3 pkt) stanowi narzędzie oceny częściowej w ramach FILARU 1; kryterium „Procedury decyzyjne w symulacji” (SN_U02, 0–3 pkt) — w ramach FILARU 2; kryterium „Refleksja krytyczna i odpowiedzialność” (SN_K01, SN_K02, 0–3 pkt) — w ramach FILARU 3. Wynik punktowy rubryki przelicza się na wynik procentowy właściwego filaru według skali: 0 pkt = 0%, 1 pkt = 34%, 2 pkt = 67%, 3 pkt = 100%.</i>				
OCENA KOŃCOWA Z PRZEDMIOTU				
Przedmiot kończy się dwoma odrębnymi zaliczeniami z oceną — z części wykładowej (test) oraz z części laboratoryjnej (trzy filary projektowe) — zgodnie z polem 11 „Sposób zaliczenia”. Ocena końcowa wpisywana do protokołu stanowi średnią arytmetyczną oceny z wykładu i oceny z laboratorium, zaokrągloną zgodnie z Regulaminem studiów. Warunkiem koniecznym jest uzyskanie oceny co najmniej dostatecznej (3,0) z obu części — niespełnienie tego warunku skutkuje oceną niedostateczną z przedmiotu, niezależnie od pozostałych składników. Zasady poprawy oraz tryb odwoławczy określa Regulamin studiów Akademii Nauk Stosowanych im. Hipolita Cegielskiego w Gnieźnie.				
ARKUSZ OCENY — RUBRIC				
Kryterium oceny	Niedostateczny (0 pkt)	Dostateczny (1 pkt)	Dobry (2 pkt)	Bardzo dobry (3 pkt)
Analiza przesłanek prawnych (SN_U01)	Student nie potrafi wskazać przesłanek wprowadzenia żadnego stanu nadzwyczajnego, myli podstawowe pojęcia.	Student poprawnie identyfikuje przesłanki, ale analiza jest powierzchowna, bez odwołania do konkretnych przepisów.	Analiza jest logiczna i poprawna merytorycznie, z odwołaniem do właściwych artykułów Konstytucji i ustaw.	Kompleksowa i wyczerpująca analiza z uwzględnieniem orzecznictwa i doktryny; uzasadnienie sformułowane profesjonalnym językiem prawniczym.
Procedury decyzyjne w symulacji (SN_U02)	Chaos decyzyjny w symulacji; brak zdolności do zastosowania jakiejkolwiek właściwej procedury.	Zastosowana procedura jest sztafpowa i zawiera błędy co do trybu lub właściwego organu.	Student stosuje właściwą procedurę, sprawnie adaptuje działania do zmieniającego się scenariusza.	Bezбłędne zastosowanie procedury z pełnym uzasadnieniem prawnym; przewidywanie

				konsekwencji decyzji i proaktywne rekomendacje.
Refleksja krytyczna i odpowiedzialność (SN_K01, SN_K02)	Brak refleksji nad podjętymi decyzjami; przerzucanie odpowiedzialności na innych.	Powierzchowna samoocena; identyfikacja błędów bez propozycji ich naprawy.	Krytyczna ocena własnych decyzji w debriefingu; prawidłowa identyfikacja dylematów związanych z ochroną praw jednostki.	Wzorowa autoanaliza; pełna odpowiedzialność za decyzje oraz konstruktywne wnioski na przyszłość.

Zatwierdzenie karty opisu zajęć

	Stanowisko	Podpis
Opracował	mgr Krzysztof Piesiak	
Zatwierdził	Dyrektor Instytutu p.o. mgr Karol Geppert	